

Nombre y apellidos:	Calificación	Leng. y Literatura
Fecha:		Curso: 2º Bach.

Se valorará el uso de vocabulario y la notación científica. Los errores ortográficos, el desorden, la falta de limpieza en la presentación y la mala redacción, podrán suponer una disminución hasta de un punto en la calificación, salvo casos extremos.

Para realizar la prueba, deberá usted leer con atención el texto que se le propone y responder al repertorio de cuestiones que aparecen a continuación del mismo.

La consideración de **Internet**¹ como algo puramente **funcional**² me convierte más bien en un **L**hombre del Paleolítico³. Ahora **descubro**⁴ que la misión de Internet no es tanto facilitarnos la vida como implantarnos una nueva vida regida por nuevas percepciones, por nuevos vínculos, por nuevos afectos. Quizá esas percepciones sean en realidad espejismos, quizá esos nuevos
5 vínculos sean inconsistentes y quebradizos, quizá esos nuevos afectos sean **epidérmicos**⁵, cambiantes, **efímeros**⁶ como los efectos de una **droga**⁷; pero son el color del cristal con el que a partir de ahora empezaremos a contemplar la realidad. Cuando el mundo entero está al alcance de un **clíc**⁸ o de un golpe de tecla, las impresiones que recibimos del mundo se hacen tumultuosas, mutantes, como nacidas de una efervescencia que rápidamente se disipa.

10 Inevitablemente, esta instantaneidad del mundo acabará alterando nuestra conducta, atomizando o disgregando nuestros sentidos y también nuestros sentimientos. Tal vez sintamos de manera más intensa, tal vez anestesiemos las fuentes del dolor o la angustia, tal vez nos convirtamos en rehenes de un **hastío**⁹ que solo lograremos combatir mediante inyecciones anímicas o subidones de **adrenalina**¹⁰. Ignoro cuál será la forma en que el hombre tecnológico **15** modele sus afectos; pero sin duda la **genealogía**¹¹ y la expresión de dichos afectos se **metamorfoseará**¹². Quizá alcancemos una suerte de **nirvana**¹³ del que desterramos para siempre el sufrimiento, las **congojas**¹⁴ existenciales, las dudas más **lacerantes**¹⁵; pero quizá también extraviemos en el camino las ganas de sentirnos vivos, quizá la vida se convierta entonces en un **sucedáneo**¹⁶.

¹ **Internet**: el autor no explica qué es, presupone que todo el mundo sabe algo del mundo de la red.

² **Funcional**: el autor empieza considerando Internet como un instrumento o herramienta, no como una revolución capaz de cambiar hábitos o mentalidades.

³ ...**hombre del Paleolítico**: muy anticuado, prehistórico. Evidente exageración o hipérbole.

⁴ **Ahora descubro**...: ironía, distanciamiento. El autor oye las voces de los que hablan de la revolución tecnológica, pero...

⁵ **Epidérmicos**: superficiales, poco profundos.

⁶ **Efímeros**: pasajeros, de corta duración.

⁷ **Droga**: evidente exageración, relaciona el uso del PC con los efectos de la droga.

⁸ **Clíc**: onomatopeya, imita el ruido que produce el dedo al pulsar sobre el ratón del ordenador.

⁹ **Hastío**: tedio vital, cansancio de la vida, aburrimiento.

¹⁰ **Adrenalina**: sustancia que, en los seres vivos, les hace reaccionar, moverse, agitarse. **Subidón de adrenalina** puede considerarse un coloquialismo.

¹¹ **Genealogía**: aquí, vale por "origen", "raíz".

¹² **Se metamorfoseará**: se transformará o cambiará.

¹³ **Nirvana**: paraíso de paz, estado mental de felicidad prometido por las religiones orientales a sus adeptos.

¹⁴ **Congojas**: sufrimientos, penas.

¹⁵ **Lacerantes**: que hacen daño o lastiman, que llagan.

¹⁶ **Sucedáneo**: sustitutivo de otra cosa, generalmente de menor calidad que el original.

CUESTIONES:

1. **Resume** brevemente el texto (alrededor de 5 líneas de extensión) [2 puntos].
2. **Caracterice** el tipo de texto atendiendo a sus rasgos más relevantes [3 puntos].
3. **Realice el análisis y el comentario sintácticos** del siguiente fragmento del texto: [2,5 puntos]:
“Quizá esas percepciones sean en realidad espejismos, quizá esos nuevos vínculos sean inconsistentes y quebradizos”.
4. **Hable** de las características de las **vanguardias en España** y de su conexión con las vanguardias europeas [2,5 puntos].

Guía para el comentario de texto – pruebas PAU

Partimos de **dos principios fundamentales**, sin discutir si están en el texto o si es el comentarista quien los proyecta sobre él. Esos principios son:

1. En el texto nada está por casualidad. Todo significa, tanto las ausencias como las presencias. Para el comentario no hay textos inocentes, todo tiene intención, son textos **“cargados”** (de intencionalidad).
2. No basta con decir algo sobre el texto: hay que **probarlo** con **citas** del propio texto. Sin **ejemplos** lo dicho no vale nada. (Y recuerda: cuando cites palabras o frases, debes emplear las **comillas**).

1. Introducción

- Lo primero, **numera** las líneas del texto (**de 5 en 5**) si es que no vienen numeradas.
- ¿**Texto** largo o corto, parte (fragmento) o todo (completo)? ¿**Oral / escrito**? ¿Hay **marcas de oralidad**? ¿**Estructura externa** (división en párrafos)? ¿Lleva **autor, título**? (Si es así, justificar el título, relación con el contenido)
- **Ámbito de uso**: medio en el que apareció o podría haber aparecido el texto (prensa, revistas, libros...)
- **Género**: artículo, informe, memoria, ensayo, crítica... **Estilo y lenguaje** (registro, terminología), **intención** comunicativa (divulgativa, hermética, queja, elogio, panegírico, elegía...), **funciones** del lenguaje predominantes (metalingüística, estética, apelativa, expresiva, referencial, fática).

2. Características comunicativas

- **Adecuación**:
 - al **destinatario** (niño, lector progresista, conservador, feminista, fan, futbolero, especialista; ¿busca la complicidad del lector?)
 - a la **tipología** textual (género, modalidad textual [narración, descripción, diálogo, exposición, argumentación]; **discurso** persuasivo, informativo, preceptivo, estético; **funciones** del lenguaje; **código**...)
 - al **tema** (serio, cómico, parodia, argumento, recuerdo-memoria-biografía, novedad-tópica, exhaustividad-resumen)
 - a la **situación comunicativa** (**finalidad** comunic.; **ironía**, doble sentido; **intertextualidad**; **espacio** [canal elegido] y **tiempo** [fecha del texto]...)
 - tipo de **emisor**, **modalizaciones** (subjektividad, adjetivación, **marcadores**, personas gramaticales...)

3. Características textuales

- **Coherencia**:
 - significado **global** del texto, **tema**, **progresión temática**,
 - **estructura externa** (número de párrafos) e **interna** (¿de lo general a lo particular o viceversa?, ¿inductivo o deductivo?. ¿analizante o sintetizante?, ¿estructura circular o progresiva?, ¿tesis-antítesis-síntesis?, ¿conclusiones, presentación de tesis, ejemplificaciones?...),
 - niveles lingüísticos, **presuposiciones**, **implicaciones**, **conocimiento del mundo**, **marco comunicativo** (determina el valor de verdad de las proposiciones)...

- **Cohesión:**

- mecanismos sintáctico-semánticos que relacionan las partes del texto (**conectores**, **deixis**, anáforas, catáforas, sustitución, elipsis, **isotopías** y cohesión léxica [sinonimia, antonimia, hiper-hiponimia, **campos semánticos**...])

-

4. Características lingüísticas

- **Morfosintácticas:**

- marcas del emisor y del receptor
- clases de oraciones; hipérbatos; tiempos y modos verbales; nombres y nominalizaciones; adjetivación, subjetividad

- **Semánticas:**

- Tecnicismos, arcaísmos, neologismos, coloquialismos; hiperonimia-hiponimia; sinonimia-antonimia; ejes semánticos, campos semánticos; variedades diatópicas, diafásicas y diastráticas.

- **Estilísticas:**

- Metáforas, personificaciones, repeticiones (isotopías, recurrencias), hipérboles, ritmo, sinestesias, etc. Dimensión estética del texto. Voluntad de estilo del autor.

<ul style="list-style-type: none"> • NOTAS: <ul style="list-style-type: none"> * Se podrá insistir en algunos aspectos del comentario en más de un apartado, por ej. las marcas del E y el R se comentan en 2. y 4., el registro tiene que ver con las características estilísticas, etc. * Empieza tu comentario con una breve introducción y redáctalo separando en párrafos cada apartado: <ul style="list-style-type: none"> <i>“En cuanto se refiere a las características comunicativas del texto...”</i>, <i>“En lo relativo a las características textuales...”</i>, <i>“Por lo que hace alusión a las características lingüísticas...”</i> * No utilices siempre los mismos nexos, varíalos: <i>“ya que, puesto que, porque...”</i>
--

SOLUCIONARIO

1. RESUMEN

Se espera un resumen **breve** y **conciso** del texto en el que se recogerán todas las ideas **esenciales** y se **desecharán** las **argumentaciones secundarias**, las **reiteraciones**, las **ejemplificaciones**, etc. **No** se debe admitir el **estilo telegráfico**; **tampoco** se debe aceptar una **paráfrasis** del texto que venga a resultar tan extensa como éste. Hay que **destacar** las **ideas importantes** del texto sometido a examen y, si la hubiera, la **tesis** u **opinión** del autor. Y hay que redactar **enunciados coherentes**, **cohesionados**. En definitiva:

- **Lee** con atención el texto antes de contestar. Busca las **palabras clave**, las **ideas principales**. Usa el **subrayado** o el **esquema** como técnicas de trabajo.
- Claridad, brevedad, **concisión** (no más de **cinco líneas**). Desecha la **información secundaria** (los ejemplos, las anécdotas...). No divagues, evita fórmulas introductorias. Ve **al grano**.
- Resumir es descomponer el texto para reconstruirlo con tus palabras. Mejor no utilices frases tomadas literalmente del texto, sino expresiones de elaboración **propia**.
- **Objetividad**. No opines nunca, no se trata de eso. No hagas valoraciones de lo que el texto dice.
- **Exactitud**, lo que digas debe ser **fiable** y responder a lo que dice el texto; no pongas cosas que el texto no dice; no escribas ambigüedades.

- Resume **todo** el texto, no solo una parte.
- Redacta bien, con **coherencia** y **cohesión**, evitando repeticiones, incorrecciones, muletillas propias del lenguaje coloquial...

Ejemplo de resumen:

"El autor se pregunta sobre el futuro del hombre actual, el *homo technologicus* que vive enchufado a Internet. Y aunque no sabe cómo será, desconfía de las promesas de felicidad, del nirvana tecnológico o paraíso edénico que nos prometen los gurús del *bit*. Acaba expresando su miedo a que la vida se vuelva un sucedáneo, un sustitutivo, y el hombre se pierda entre los *click* de su ratón."

2. COMENTARIO

Texto de 19 líneas, con sentido completo (aunque pueda tratarse de un fragmento).

Lín. 1: "La consideración de Internet como algo puramente funcional me convierte...": tesis inicial del autor: no cree que Internet sea algo de tanto calado como dicen, es algo funcional, instrumental (pero al final del texto se contradice, porque teme que la tecnología cambie la vida). "me convierte": aparece un indicador de 1ª persona, aflora la subjetividad.

Lín. 2-3: "un hombre del Paleolítico": hipérbole, quiere decir "anticuado", "no puesto al día", tecnofilia-tecnofobia. "Ahora descubro": aflora de nuevo el yo. El autor debe haber leído u oído algo sobre el cambio tecnológico y sus promesas de un "PC Edén": Internet cambiará nuestra vida, nuestras percepciones, etc. Él se muestra escéptico sobre este cambio. Distanciamiento. Cierta ironía. "facilitarnos", "implantarnos": ahora aparece el "nosotros": todos somos los receptores de las "ventajas" tecnológicas. "nuevos vínculos", "nuevos...", pero "en realidad": contraste entre lo aparente (la novedad) y lo real (el autor niega que la tecnología sea positiva para el hombre).

Lín. 4-5: "Quizá...". Afloran las dudas del autor, repite el adverbio varias veces y su equivalente "tal vez". No cree en la nueva religión. Su opinión es una nueva forma de ateísmo tecnológico. "espejismos", "inconsistentes", "quebradizos", "epidérmicos", "droga": abunda el léxico valorativo, indican escepticismo del autor hacia las tesis de los tecnófilos. Se asocia la tecnología con la droga (los "enganchados" al ordenador son enfermos), otra evidente hipérbole.

Lín. 6-7: "el color del cristal con el que a partir de ahora empezaremos a contemplar la realidad". Recuerda la famosa "dolora" de Ramón de Campoamor: "En este mundo traidor / nada es verdad ni mentira / todo es del color / del cristal con que se mira". Delata una cultura académica, de gente "estudiada", por parte del autor. Insiste en que todo depende de cómo se mire. "empezaremos": usa el plural para incluir al lector: a todos nos van a obligar a mirar de una determinada manera pro-tecnológica.

Lín. 8-10: el autor convierte la "instantaneidad" de Internet, de una ventaja, en un defecto: todo se vuelve rápido, efervescente, tumultuoso. Delata a una persona que no es capaz de asimilar el cambio tecnológico, de ponerse al día, y eso le lleva a ponerse en contra del cambio. "las impresiones que recibimos": vuelve a incluir al lector para que piense como él, quiere arrastrarle en su propia opinión.

Lín. 10-11: amenazas, como los predicadores: Internet acabará disgregando nuestros sentimientos, nuestra identidad, nuestra conducta... Las ventajas de la tecnología son puestas en duda: "tal vez" sentimos menos angustia, "tal vez" no sentimos dolor, pero... seremos presas del "hastío". Quiere arrastrar al lector en sus opiniones tecnofóbicas. Desde la línea 10, insiste en el "tal vez" y en la primera persona del plural: "sentimos", "anestesiemos", "convirtamos"... Es la parte más ideológica del artículo, el autor avanza hacia la conclusión: manifestar su oposición o, al menos, sus dudas. Es un discrepante, no un creyente. Un hereje más que un dogmático de la nueva fe tecnológica.

Lín. 13-14: "rehenes de un hastío": nos convierte en víctimas de un secuestro, se nos impone una realidad que no hemos elegido: la tecnología. "inyecciones anímicas o subidones de adrenalina": evidente coloquialismo con el que vuelve a comparar la adicción al PC con la adicción a las drogas, algo evidentemente exagerado.

Lín. 14-15: "Ignoro cuál será...": tópico de la falsa modestia, el autor finge desconocimiento, pero ya ha sembrado con claridad las dudas hacia lo nuevo que se nos viene encima. Prejuzga lo que no ha ocurrido, pero consigue que el lector comparta sus miedos, en lugar de las certezas de los gurús del bit. "el hombre tecnológico": nueva alusión que delate el origen culto, académico del autor, que se remite a las concepciones antropológicas del hombre: *homo faber*, *homo viator*, *homo loquens*, aquí *homo technologicus*. "pero...": nexo adversativo que introduce la objeción final del autor: desconfianza, duda, ante la tecnología. "afectos", "genealogía", "se metamorfoseará": ahora vuelve a un lenguaje innecesariamente culto, podría haber dicho sencillamente "cariño", "origen", "se cambiará", con él busca prestigiar su tesis tecnófoba final.

Lín. 16-19: "congojas", "nirvana", "extraviemos", "sucedáneo". El léxico deja claro que en lo tecnológico hay una intención dolosa, de engañar u ocultar, según el autor. Él cree que la tecnología quiere falsificar la vida ("sucedáneo").

En definitiva, un artículo muy ideológico, sesgado, marcadamente subjetivo, pensado para conseguir poner de su parte al lector. Se presenta como supuestamente objetivo, como si solo se describieran los hechos, cuando en realidad se juzgan y valoran desde el principio. El autor no oculta su "yo" (1ª persona singular), pero busca cómplices ("nosotros") para sus ideas. Su postura es marcadamente hostil hacia la tecnología (tecnofobia).

3. ANÁLISIS SINTÁCTICO

"Quizás..., quizás..." Dos oraciones yuxtapuestas, dubitativas, con verbo en subjuntivo ("sean"). Estructuras paralelas o duplicadas: Sujeto + verbo copulativo + atributo. En la segunda proposición, dos núcleos unidos por el nexos copulativo "y" ("inconsistentes y quebradizos"). El sintagma preposicional "en realidad", en función de CCirc., desvela el choque de dos planos: el de lo dicho (la tecnología es un nirvana) y lo no dicho (la tecnología quizá sea un infierno, no un paraíso).