



Fecha:	Nombre y apellidos:	Calificación	2º Bach. 3ª EVAL.
--------	---------------------	--------------	----------------------

Se valorará el uso de vocabulario y la notación científica. Los errores ortográficos, el desorden, la falta de limpieza en la presentación y la mala redacción, podrán suponer una disminución hasta de un punto en la calificación, salvo casos extremos.

**Para realizar la prueba, deberá usted leer con atención el texto que se le propone y responder al repertorio de cuestiones que aparecen a continuación del mismo.**

**Tiempo disponible:** 60 minutos.

### TEMAS 17 y 18-NARRATIVAS HISPÁNICAS-SIGLOS XX y XXI

El mago, como el escritor, engaña con la complicidad del engañado; todos estamos dispuestos a ser momentáneamente embaucados para sentir emoción, para crear belleza. Estoy hablando de la mentira artística, y en ella hay más veracidad que en muchas verdades. Pero hay otro tipo de falsedades que pesan como el plomo y que no tienen nada que ver con la ficción poética.

Basta con asomarse a la televisión y asistir al áspero rifirrafe de la vida política para tener la desalentadora sensación de que en la España de hoy nadie dice la verdad ni aunque lo maten. Lamento criticar de nuevo a los políticos, porque meterse con ellos se está convirtiendo en un lugar común, en algo tan fácil como pegar a un niño; pero lo cierto es que, salvo excepciones, la vida pública española ha adquirido un tono general de mentira estridente que resulta difícilmente soportable.

Aristóteles decía que, para ser convincente, era mejor utilizar una mentira creíble que una verdad increíble. Pero aquí ya ni se molestan en ser buenos farsantes y sueltan sin pudor mentiras increíbles, porque de alguna manera parece que mentir no importa, que la sociedad se ha resignado a ello como si fuera algo inevitable. Y así, al contrario de lo que sucede en otros países, aquí a los embusteros no se les piden cuentas: el panorama político está lleno de individuos que han sido pillados con la trola en la boca y que siguen sus carreras tan campantes. O sea, que también en este caso somos engañados con nuestra complicidad, pero no para crear belleza, sino por aburrimiento y desidia cívica.

#### CUESTIONES

- 1) **Resume** brevemente el texto (alrededor de 5 líneas de extensión) [2 puntos].
- 2) Señale las **características lingüísticas y estilísticas** del texto más relevantes [2,5 puntos].
- 3) Realice el **análisis** y el **comentario sintácticos** del siguiente fragmento [3 puntos]:

##### Repertorio 1

"El panorama político está lleno de individuos que han sido pillados con la trola en la boca y que siguen sus carreras tan campantes".

##### Repertorio 2

"Lamento criticar de nuevo a los políticos, porque meterse con ellos se está convirtiendo en un lugar común".

- 4) Desarrolle **una** de estas preguntas en función de la elección que haya hecho en la anterior [2,5 puntos]:

##### Repertorio 1

- **Beatus Ille, de Muñoz Molina.** Durante el tiempo de estancia de Minaya en la casa de Manuel, hay una serie de personajes que pasan por ella, bien porque viven allí o porque están de paso. ¿Quiénes son y qué hacen?

##### Repertorio 2

- **Los cachorros, de Mario Vargas Llosa.** Explique el conflicto entre el individuo y la sociedad en la obra de Vargas Llosa.



## SOLUCIONARIO

### *Consideraciones generales*

La prueba tiene como objetivo fundamental la valoración de las habilidades del alumno en el análisis y caracterización de un texto en lengua española, así como su conocimiento de autores y textos significativos de la literatura española del siglo XX (en este caso, la narrativa). Debe permitir juzgar la capacidad del alumno para comprender el texto: resumir su contenido y descubrir las características tipológicas (como forma discursiva) que refleja (preguntas 1 y 2); asimismo, debe permitir valorar la preparación para el análisis y comentario sintácticos del alumno (pregunta 3). Por otra parte, la prueba debe reflejar la comprensión y contextualización histórico-literaria que el alumno ha alcanzado a partir de las lecturas programadas en la asignatura (pregunta 4).

Se proponen, pues, cuestiones a las que los alumnos pueden contestar si conocen los textos. Se valorarán positivamente aspectos textuales, contextuales, biográficos, etc., susceptibles de enriquecer el esquematismo de algunas respuestas.

A todo ello hay que añadir, desde el punto de vista lingüístico, que todas las preguntas deben ser juzgadas también en función del uso correcto del lenguaje, tanto desde el punto de vista de la precisión léxica como desde el punto de vista de la coherencia, la ordenación lógica y la expresión también ordenada de las ideas.

### *Consideraciones específicas*

#### Pregunta 1.

Se espera un **resumen conciso** del texto en el que se recogerán todas las ideas **esenciales** y se **desecharán** las **argumentaciones secundarias**, las **reiteraciones**, las **ejemplificaciones**, etc. **No** se debe admitir el **estilo telegráfico**; **tampoco** se debe aceptar una **paráfrasis** del texto que venga a resultar tan extensa como éste. Hay que **destacar** las **ideas importantes** del texto y, si la hubiera, la **tesis** u **opinión** del autor. Y hay que redactar **enunciados coherentes, cohesionados**. En definitiva:

- **Lee** con atención el texto antes de contestar. Busca las **palabras clave**, las **ideas principales**. Usa el **subrayado** o el **esquema** como técnicas de trabajo.
- Claridad, brevedad, **concisión** (no más de **cinco líneas**). Desecha la **información secundaria** (los ejemplos, las anécdotas...). No divagues, evita fórmulas introductorias. Ve **al grano**.
- Resumir es descomponer el texto para reconstruirlo con tus palabras. Mejor no utilices frases literales del texto, sino expresiones de elaboración **propia**. Se trata de **condensar** selectivamente el contenido, eligiendo lo **principal** e hilvanando lógicamente tus palabras.
- **Objetividad**. No opines, no se trata de eso. **No** hagas valoraciones de lo que el texto dice.
- **Exactitud**, lo que digas debe ser **fiable** y responder a lo que dice el texto; no pongas cosas que el texto no dice; no escribas ambigüedades.
- Resume **todo** el texto, no solo una parte.
- Redacta bien, con **coherencia** y **cohesión**, evitando repeticiones, incorrecciones, muletillas propias del lenguaje coloquial... No uses llaves, apartados, asteriscos. El resumen debe ser un **texto positivo**, no un esquema. Debes demostrar asimilación personal del texto y que sabes expresarte con claridad, usando un lenguaje rico y variado, subordinando unas ideas a otras, redactando sin faltas de ortografía.

Son **ideas importantes** en el texto sometido a examen:



- 1) Hay mentiras artísticas -las del mago o las del escritor-, que se producen con nuestra complicidad y falsedades reales.
- 2) Como puede verse en la televisión, la vida pública española está llena de mentiras.
- 3) Parece que, en el panorama político, mentir no importa.
- 4) A diferencia de lo que ocurre en otros países, el político que miente no es expulsado de la vida pública.
- 5) Lo que lleva a la conclusión de que, tanto en la mentira artística como en la falsedad política, somos engañados con nuestra complicidad.

## Pregunta 2

Puede usarse el esquema facilitado en las clases para redactar el comentario (**características comunicativas, textuales, lingüísticas**) u otro similar. En todo caso, se espera que el alumno ofrezca una caracterización global del tipo de texto, fundamentada en la distribución del contenido, en los recursos lingüísticos empleados. Lo importante es que el alumno justifique lo que postule. También se espera que sea capaz de valorar los niveles y registros en los que se mueve el autor del texto.

Simplemente como orientación (no hay que olvidar que cada texto es único, diferente de cualquier otro, y, del mismo modo, las interpretaciones posibles son tantas como lectores, todas igualmente válidas si se justifican con la realidad del texto), destacamos algunos aspectos que nos parecen relevantes en el comentario del texto propuesto.

El texto del examen es expositivo-argumentativo con las características propias del artículo de opinión. El autor se plantea el tema de la prohibición del velo de las musulmanas en algunos países occidentales y proporciona argumentos en contra de la prohibición defendiendo la tesis, que aparece al final del texto, de que deben ser ellas las que tienen que decidir. Hay que destacar las preguntas del primer párrafo en las que se identifica el uso del velo con ideas machistas, lo que constituye el único argumento a favor de la prohibición. Argumento que es rechazado para presentar a continuación otro, que se presenta como fuerte ("el auténtico argumento"), a favor de la no prohibición: la libertad de decisión de las musulmanas. Hay que destacar el uso de presentes, pretéritos perfectos y condicionales, el de las personas gramaticales (el pronombre ellas como sujeto enfatizador y el uso de nosotros), las comillas de "el adecuado" y las metáforas ("velo interno", "combatir", "descubrir el camino").

## Pregunta 3. Realice el análisis y el comentario sintácticos del siguiente fragmento [3 puntos]:

Se espera que el alumno reconozca las categorías (distinción de unidades) y las funciones (sintácticas) del fragmento; que domine una terminología coherente, y que tenga capacidad para valorar los problemas que no presentan una solución única. Deben aceptarse las distintas terminologías que se manejan habitualmente y las distintas formas de analizar elementos como los determinantes, las preposiciones o las conjunciones.

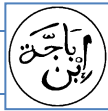
### Repertorio 1

**"El panorama político está lleno de individuos que han sido pillados con la trola en la boca y que siguen sus carreras tan campantes".**

En el segmento propuesto, hay que señalar la existencia de una oración compleja en cuyo atributo se diferencian dos oraciones de relativo coordinadas que funcionan como adyacente nominal de *individuos*, que es el complemento del núcleo del atributo "lleno". La primera oración de relativo es una pasiva perifrástica y es importante que el alumno señale que los relativos, en ambos casos, tienen la función de sujeto.

### Repertorio 2

**"Lamento criticar de nuevo a los políticos, porque meterse con ellos se está convirtiendo en un lugar común".**



En el segmento propuesto, hay un sujeto omitido ("yo"), un verbo principal ("lamento") y una subordinada de infinitivo en función de CD, "criticar de nuevo a los políticos, porque meterse con ellos se está convirtiendo en un lugar común". Dentro de la oración de infinitivo, "criticar" es el núcleo, "de nuevo" el CCirc., "a los políticos" el SN en función de CD y "porque meterse con ellos se está convirtiendo en un lugar común" la subordinada adverbial causal. En ella "porque" es el nexos, "meterse con ellos" la subordinada sustantiva en función de sujeto, "se está convirtiendo" una perífrasis de gerundio y "en un lugar común", el CRég. (convertirse en + CRég.)

#### Pregunta 4

La pregunta, tanto en el repertorio 1 como en el 2, debe demostrar que el alumno ha leído las obras, es capaz de contextualizarlas históricamente y en la biografía de sus autores y que sabe redactar un texto coherente desarrollando las cuestiones propuestas.

##### Repertorio 1

- **Beatus Ille, de Muñoz Molina.** Durante el tiempo de estancia de Minaya en la casa de Manuel, hay una serie de personajes que pasan por ella, bien porque viven allí o porque están de paso. ¿Quiénes son y qué hacen?

##### Repertorio 2

- **Los cachorros, de Mario Vargas Llosa.** Explique el conflicto entre el individuo y la sociedad en la obra de Vargas Llosa.