



Nombre y apellidos:	Calificación	3º EVAL.
Fecha:		Leng. y Liter.
		Curso: 1º Bach.

Se valorará el uso de vocabulario y la notación científica. Los errores ortográficos, el desorden, la falta de limpieza en la presentación y la mala redacción, podrán suponer una disminución hasta de un punto en la calificación, salvo casos extremos.

Tiempo disponible: 60 minutos.

Para realizar la prueba, deberá usted leer con atención el texto que se le propone y responder al repertorio de cuestiones que aparecen a continuación del mismo.

Carta XXVII - De Gazel a Ben-Beley

Por la última tuya veo cuán extraña te ha parecido la diversidad de las provincias que componen esta monarquía. (...)

5 Los de Asturias y sus montañas hacen sumo aprecio de su genealogía, y de la memoria de haber sido aquel país el que produjo la reconquista de toda España con la expulsión de nuestros abuelos. Su población, sobrada para la miseria y estrechez de la tierra, hace que un número considerable de ellos se empleen continuamente en la capital de España en la librea, que es la clase inferior de criados; de modo que si yo fuese natural de este país y me hallase con coche en Madrid, examinara con mucha madurez los papeles de mis cocheros y lacayos, por no tener algún día la mortificación de ver a un primo mío echar cebada a mis mulas, o a uno de mis tíos limpiarme los zapatos. (...)

10 Los castellanos son, de todos los pueblos del mundo, los que merecen la primacía en línea de lealtad. (...)

Extremadura produjo los conquistadores del nuevo mundo y ha continuado siendo madre de insignes guerreros. Sus padres son poco afectos a las letras; pero los que entre ellos las han cultivado no han tenido menos suceso que sus patriotas en las armas. (...)

15 Los aragoneses son hombres de valor y espíritu, honrados, tenaces en su dictamen, amantes de su provincia y notablemente preocupados a favor de sus paisanos. En otros tiempos cultivaron con suceso las ciencias, y manejaron con mucha gloria las armas contra los franceses en Nápoles y contra nuestros abuelos en España (...).

20 Por causa de los muchos siglos que todos estos pueblos estuvieron divididos, guerrearon unos con otros, hablaron distintas lenguas, se gobernaron por diferentes leyes, llevaron diversos trajes y, en fin, fueron naciones separadas, se mantuvieron entre ellos ciertos odios que, sin duda, han minorado y aun llegado a aniquilarse, pero aún se mantiene cierto desapego entre los de provincias lejanas (...).

CUESTIONES

1. **Resume** brevemente el texto (alrededor de 5 líneas de extensión) [2 puntos].

2. **Caracterice** el tipo de texto atendiendo a sus rasgos más relevantes. Señale sus **características lingüísticas y estilísticas** [2,5 puntos].

3. **Realice el análisis y el comentario sintácticos** de una de estas oraciones [3 puntos]:

3. a) *Extremadura produjo los conquistadores del nuevo mundo y ha continuado siendo madre de insignes guerreros.*

3. b) *En otros tiempos cultivaron con suceso las ciencias, y manejaron con mucha gloria las armas contra los franceses en Nápoles.*

4. **Conteste una de estas cuestiones** [2,5 puntos]:

4. a) El ensayo en el siglo XVIII

4. b) José Zorrilla: contexto histórico, producción literaria, relevancia para la posteridad.



SOLUCIONARIO

1. Resuma brevemente el texto (alrededor de 5 líneas de extensión) [2 puntos].

Se espera un resumen conciso del texto en el que se recogerán todas las ideas esenciales y se desecharán las argumentaciones secundarias, las reiteraciones, las ejemplificaciones, etc. No se debe admitir el estilo telegráfico; tampoco se debe aceptar una paráfrasis del texto que venga a resultar tan extensa como éste. Hay que destacar las ideas importantes del texto y, si la hubiera, la tesis u opinión del autor. Y hay que redactar enunciados coherentes, cohesionados.

En definitiva:

- **Lee** con atención el texto antes de contestar. Identifica el **tema**. Busca las **palabras clave**, las **ideas principales**. Usa el **subrayado** o el **esquema** como técnicas de trabajo; por ejemplo, en cada **párrafo** subraya la idea principal.
- Claridad, brevedad, **conciación** (no más de **cinco líneas**). Desecha la **información secundaria** (los ejemplos, las anécdotas...). No divagues, evita **fórmulas introductorias**. Ve **al grano**. Por ejemplo, escribe una **idea principal** por cada **párrafo**, y solo **una**, y dale forma en una **única frase**.
- Resumir es descomponer el texto para reconstruirlo con tus palabras. Mejor no utilices frases literales del texto, sino expresiones de **elaboración propia**. Se trata de **condensar** selectivamente el contenido, eligiendo lo **principal** e hilvanando lógicamente tus palabras.
- **Objetividad**. No opines, no se trata de eso. No hagas valoraciones de lo que el texto dice.
- **Exactitud**, lo que digas debe ser **fiable** y responder a lo que dice el texto. No pongas cosas que el texto no dice. No escribas ambigüedades. Resume **todo** el texto, no solo una parte.
- Redacta bien, con **coherencia** y **cohesión**, evitando repeticiones, incorrecciones, muletillas propias del lenguaje coloquial... No uses llaves, apartados, asteriscos. El resumen debe ser un **texto expositivo**, no un **esquema**. Debes demostrar **asimilación** personal del texto y que sabes **expresarte** con claridad, usando un **lenguaje rico y variado**, subordinando unas ideas a otras, usando **enlaces** y **conectores**, redactando sin faltas de ortografía.

Un ejemplo de resumen:

Se trata de una carta de Gazel dirigida a Ben Beley en donde se habla de la diversidad de los territorios de España y se ejemplifica con los **asturianos** (que empezaron la Reconquista, pero han tenido que emigrar a Madrid para vivir de la librea), los leales **castellanos**, los **extremeños** (que han sido conquistadores de América y entre los que hay también algún escritor) y con los valerosos **aragoneses**, que lucharon fieramente en el pasado contra los franceses y los árabes. La diversidad histórica de las tierras de España explica, según Gazel, ciertos odios pasados entre ellas y aún cierto desapego entre vecinos perceptible todavía a fecha de hoy.

2. Caracterice el tipo de texto atendiendo a sus rasgos más relevantes. Señale sus **características lingüísticas y estilísticas** [2,5 puntos].

Se trata de una carta dirigida por Gazel a Ben Beley, de manera que su autor es el tal Gazel y su receptor el llamado Ben Beley. Por la historia de la literatura, sabemos que esta carta forma parte de las *Cartas marruecas*, escritas por **José Cadalso**, autor del **siglo XVIII**, con intención de dar su visión patriótica, pero crítica, de una España que por entonces estaba en franca decadencia.

En el **marco comunicativo** hay entonces, un **doble autor**, Gazel-Cadalso, y un **doble lector**, Ben-Beley y el lector de este libro en el siglo XVIII, que tenía que ser persona de cultura, pues había mucha gente analfabeta, y además que apreciara las ideas ilustradas (pues los recalitrantes causaron muchos problemas a ilustrados como Cadalso, Feijoo o Jovellanos, y los denunciaron incluso ante la Inquisición). Un tercer tipo de lector seríamos nosotros, lectores del siglo XXI, que desde nuestro presente encontramos este texto escrito en un tono con cierto aire antiguo.

Al tratarse de una **carta**, el lenguaje es coloquial, como propio de amigos que se cuentan cosas, pero amigos de categoría social alta y buena cultura. Por eso, abunda el **tuteo** "Por la última tuya veo cuán extraña te ha parecido...", pero no hay vulgarismos ni un lenguaje demasiado popular.



El texto tiene unas 22 líneas y es claramente un **fragmento**, lo que se percibe al ver en varias ocasiones el signo "...". Además, la carta original, XXVII de las *Cartas marruecas*, debía incluir ejemplificaciones de otros territorios: madrileños, vascos, canarios... que no están en el fragmento seleccionado.

El **título** es meramente ubicador: "**Carta XXVII-De Gazel a Ben-Beley**", indica que hay unas cartas anteriores y, exactamente, que esta es **respuesta** a una anterior de Ben-Beley, en la que este mostraba su extrañeza por la diversidad de usos y costumbres que había en las tierras de España, algo que Gazel va a intentar **explicar** desde un punto de vista histórico en su carta. Se indica también quién es el **autor** (Gazel) y quién el **destinatario** (Ben-Beley), los dos son personas interesadas en saber y conocer y que tienen hábito lector y se interesen por las cuestiones de cultura e instrucción.

En las dos primeras líneas, "Por la última tuya", hay una **elipsis**, se sobreentiende "carta", y un **tuteo** que delata familiaridad entre los comunicantes. Se trata de una rápida entrada en materia: Gazel va a hablar de la diversidad en tierras en "esta monarquía" (**deixis espacial**, se refiere a España) e intentará explicar históricamente por qué unas y otras se miran, aún en el presente, con cierta desconfianza. El texto es, pues, una **explicación**, más que una **argumentación**, pues a Gazel le caracteriza su deseo de comprender. Ello hace que predomine en el fragmento la función **informativa** más que la **persuasiva**.

En las líneas siguientes, se ve que Gazel **no** es parte de aquellos pueblos de los que habla, pues los transfiere a la **tercera persona**: "Los de Asturias", "Los castellanos", "Los aragoneses"... Incluso dice expresamente en la línea 7: "...si yo fuese natural de este país..." (lo que **implica** que no lo es). En la línea 19, al decir "...y contra nuestros abuelos...", se identifica como **árabe** o **musulmán**, nieto de aquellos contra los que lucharon los cristianos. Es decir, su **visión de España** es la de un **extranjero** que mira desde fuera y que no pertenece a nuestro ámbito cultural occidental, sino a eso que llamamos oriente o Islam. Es un **turista** que está de paso, pero tiene interés en aprender de lo que ve, en comprenderlo y poderlo transmitir por carta a su amigo Ben-Beley.

Al hablar de los **asturianos**, utiliza el autor la **ironía**, pues dice que están muy orgullosos de su linaje ("genealogía"), pero que por pobreza han tenido que emigrar a "la capital de España" (Madrid, **sobreentiende** que todo el mundo lo sabe) para trabajar en "la librea". Y como cree que Ben-Beley no sabrá qué sea eso, lo explica: "la clase inferior de criados" (**función metalingüística**). O sea, que a pesar de ser señores linajudos los asturianos se ganan la vida como criados. Eso le hace exclamar en tono festivo: "si yo fuese natural de este país (=región) examinara con mucha madurez los papeles de mis cocheros y lacayos, por no tener algún día la mortificación de ver a un primo mío echar cebada a mis mulas...". En definitiva, está criticando la costumbre asturiana de aparentar, cuando en realidad tienen que vivir ejerciendo las tareas del servicio. En la línea 8 utiliza una correlación temporal muy de la lengua escrita y hoy **desusada**: "si yo fuese natural de este país... examinara con madurez..." (en lugar de "examinaría", **condicional**, usa el **subjuntivo** "examinara").

De los **castellanos**, se dice poco, solo que merecen la primacía por su lealtad, un cumplido que tiene mucho que ver con que Castilla, con Madrid a la cabeza, era la que imperaba en España. Es decir, que el elogio viene un poco determinado por las circunstancias de vida del autor, que vivía en la Villa y Corte; tiene que ver con el papel que Castilla juega en la vida nacional.

De **Extremadura** se habla con un punto de aprecio y a la vez desprecio, pues se reconoce que fue cuna de grandes escritores y conquistadores, pero se dice de ella que aprecia poco las letras en general.

Sin embargo, los **aragoneses** le merecen muy buena opinión a Gazel-Cadalso, pues reconoce su valor y espíritu y dice que lucharon "con suceso" (=con éxito, **galicismo**, el XVIII es una época muy influida por Francia) contra franceses y árabes y fueron buenos científicos. Pero en el pasado. El autor contrapone así un **pasado** esplendoroso a un **presente** decadente.

Desde la línea 19 viene la **conclusión**. Tras exponer las diferencias entre las tierras de España, Gazel concluye que el hecho de haber sido tan distintas en el pasado hace que, en el presente, no se haya eliminado del todo el desapego entre tierras, aunque lejanas, aún hermanas.



El autor **presupone** que Ben-Beley, prototipo de un lector culto e ilustrado, sabe qué es una "monarquía", por eso no lo explica; tampoco explica "genealogía" o "Asturias y sus montañas", dando por descontado que se entenderá que se refiere al linaje y a la orografía montañosa del Principado que todo el mundo conoce. Se obvia explicar qué es la "reconquista" o cuál "la capital de España". Y al hablar de "la expulsión de nuestros abuelos" (l. 4), esto **implica** que él y Beley son **árabes** y **musulmanes**, no españoles.

Habla de "los conquistadores" e "insignes guerreros" extremeños, pero sin citarlos, como si el lector pudiese rememorar en su cabeza los nombres de **Pizarro** o **Cortés** o tantos otros hijos de aquellas tierras sureñas.

En la lín. 17, habla de las **guerras** de Aragón y Francia por el reino de Nápoles, sobreentendiendo que el lector captará sin más explicaciones la alusión a estos hechos históricos.

En todo el texto hay un intento intencionado de magnificar lo que ha sido España en el **pasado**, su grandeza, para contrastarlo con la **miseria** del momento en que a **Cadalso** le había tocado vivir, el **siglo XVIII**, con una España muy atrasada y en contraste con las naciones más modernas de Europa, como Francia e Inglaterra. Cadalso es un regeneracionista con intenciones patrióticas.

En fin, el texto tiene **coherencia** y **cohesión**, hay **progresión temática**, **gramaticalidad**, **sentido unitario** (a pesar de ser un fragmento no cabe duda de que quién lo seleccionó lo hizo con voluntad de mantener la unidad en el texto), incluso se aventura una **conclusión** que no puede ser definitiva, pues el texto acaba con un nuevo signo de corte "...", lo que indica que en el original sigue la argumentación de Cadalso-Gazel sobre la diversidad de las tierras ibéricas.

Con todo, es un texto bien trabado, organizado, planificado, desarrollado con coherencia y cohesión y con un sentido completo.

3. Realice el análisis y el comentario sintácticos de una de estas oraciones [3 puntos]:

3. a) *Extremadura produjo los conquistadores del nuevo mundo y ha continuado siendo madre de insignes guerreros.*

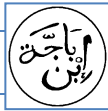
Se trata de una oración compuesta formada por dos proposiciones u oraciones coordinadas copulativas unidas por el nexos "y".

- La primera, "Extremadura produjo los conquistadores del nuevo mundo", está formada por el Suj, "Extremadura", nombre propio que designa a una región española, y un predicado, "produjo los conquistadores...mundo", donde el NV es "produjo", del verbo producir, 3ª p. sing. del pretérito perfecto simple, y donde "los conquistadores del nuevo mundo" es el SN en función de CD ("los", Det, "conquistadores", N y "del nuevo mundo", Construcción preposicional en función de Adyacente). (El artículo contracto "del" debe ser desglosado en prep.+ artíc. para el análisis sintáctico: Enlace + Determinante).
- La segunda oración, "ha continuado siendo madre de insignes guerreros", tiene un SO, 3ª pers. sing., que contextualmente sabemos que, en este caso, es el sujeto de la primera oración, es decir, "Extremadura". Todo lo demás es PNominal, pues el verbo principal es "siendo", gerundio del verbo copulativo "ser", donde "ha continuado siendo" es el N perifrástico y "madre de insignes guerreros" es el SN-Atributo. Para comprender el funcionamiento de esta oración basta pensar en otras equivalentes sintácticamente más claras: "Extremadura (Suj) es / ha sido / ha seguido siendo (NV) madre de ilustres guerreros (Atrib.)"

3. b) *En otros tiempos cultivaron con suceso las ciencias, y manejaron con mucha gloria las armas contra los franceses en Nápoles.*

Oración compuesta formada por dos proposiciones coordinadas copulativas unidas por el nexos "y".

- La primera proposición, "En otros tiempos cultivaron con suceso las ciencias", consta de un S.O., 3ª pers. pl., y todo lo demás es un PV, donde "cultivaron" es N, "En otros tiempos" es la CPrep. en función de CCTi., "con suceso", galicismo crudo, es la CPrep-CCModo, y "las ciencias" es el SN-CD, por lo que la oración es transitiva, activa, predicativa, enunciativa afirmativa.



- La segunda proposic., "manejaron con mucha gloria las armas contra los franceses en Nápoles", tiene un S.O., 3ª pers. pl., y un PVerbal, cuyo N es "manejaron", "con mucha gloria" es CPrep-CCModo, "las armas", SN-CD, "contra los franceses", CPrep-CCCompañía, "en Nápoles", CPrep-CCLugar. La característica de los complementos es su libertad de posición: "manejaron contra los franceses en Nápoles con mucha gloria las armas", "en Nápoles manejaron las armas con mucha gloria contra los franceses", etc.

4. Conteste una de estas cuestiones [2,5 puntos]:

4.a) El ensayo en el siglo XVIII

4.b) José Zorrilla: contexto histórico, producción literaria, relevancia para la posteridad.

