



RESUMIR Y COMENTAR TEXTOS EN LAS PRUEBAS EVAU.

Novedades del curso 2017-2018 y siguientes

== ÍNDICE DEL DOCUMENTO ==

I. PREGUNTAS DE LENGUA (TOTAL: 7 PUNTOS).....	2
A. Evaluación de la comprensión lectora (1 + 1 = 2 puntos)	2
Pregunta 1. Determine el tema del texto y la opinión manifestada por su autor/a al respecto (1 punto)..	2
Pregunta 2. Pregunta de comprensión de una oración del texto (una ironía, una metáfora, una hipérbole o algo similar) (1 punto).	3
B. Comentario de texto dirigido (2 puntos)	3
Pregunta 3. Comentario lingüístico dirigido (2 puntos):.....	3
a) Comente la estructura argumentativa del texto	4
b) ¿Cuál es la intención comunicativa del emisor? Relaciónela con el género textual utilizado y sus características lingüísticas más importantes.	5
c) Describa los principales mecanismos de cohesión utilizados en el texto, que consiguen darle coherencia de significado.	6
C. Sintaxis (1,5 + 1,5 = 3 puntos)	7
Pregunta 4. Análisis sintáctico de la siguiente oración (con comentario opcional) (1,5 puntos).	7
Pregunta 5. Una pregunta de reflexión sintáctica a elegir entre dos opciones. (1,5 puntos):.....	8
a) Explicar la doble interpretación de una construcción ambigua.....	9
b) Explicar las diferencias entre dos construcciones que formen un par mínimo.....	9
c) Elegir de manera justificada entre dos análisis de una misma construcción.....	9
d) Construir una oración con determinadas restricciones sintácticas (análisis inverso).....	9
II. PREGUNTAS DE LITERATURA (TOTAL: 3 PUNTOS)	10
D. Programa de Literatura propuesto por la Universidad de Zaragoza (1,5 + 1,5 = 3 puntos)	10
Pregunta 6, sobre las lecturas obligatorias- Lorca, Buero o Delibes (1,5 puntos)	10
Pregunta 7, general o panorámica- Sobre poesía, teatro o novela (1,5 puntos)	12
III. EVAU: EJEMPLOS DEL NUEVO MODELO DE EXAMEN	13
MODELO 1 – El velo de las musulmanas (texto de la prueba PAU de septiembre de 2010).....	13
MODELO 2 – La motivación (texto de la prueba PAU de septiembre de 2013)	15
MODELO 3 – Maternidad rezagada (texto de la prueba PAU de septiembre de 2016)	16
IV. EVAU: LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II. EXÁMENES ANTERIORES	18
V. EVAU: LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II. REPERTORIOS PARA PREPARAR EL EXAMEN, BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA.....	18

Los **armonizadores** de la **prueba EvAU** nombrados por la **Universidad de Zaragoza**, Dr. **José Aragüés** y Dra. **María del Carmen Horno**, han manifestado su voluntad de implantar **cambios** importantes en la estructura de la misma.

En primer lugar, recordaremos que ya no habrá **5 preguntas**, sino **7 preguntas**.

Se mantiene la división de puntos tradicional, **7 para Lengua (cinco preguntas)**, **3 para Literatura (dos preguntas)**.

Se mantiene la **doble opcionalidad (Opción A y Opción B)** en el examen.

La prueba se evalúa de **0 a 10 puntos**.

Puede verse un **modelo de examen EvAU** para el **curso 2017-2018 y siguientes** en el documento: [EvAU- Lengua castellana y literatura II- Modelo de examen - Con Solucionario](#). (También aparece insertado en el **apartado III** de este documento, "III. EvAU: Un ejemplo del nuevo modelo de examen").

Puede verse otro modelo de **examen EvAU** para el **curso 2017-2018 y siguientes** en el documento: [EvAU- Lengua castellana y literatura II- Modelo de examen - Opinódromo](#).

I. PREGUNTAS DE LENGUA (TOTAL: 7 puntos)

Habrán **dos** preguntas de evaluación de la **comprensión lectora**, una de **comentario de texto** y **dos** más sobre **gramática (sintaxis)**. **Cinco** preguntas en total, con un valor global de **7 puntos** en el conjunto del examen. Se modifica, pues, la estructura de la prueba anteriormente vigente, que constaba tan solo de **tres preguntas de Lengua** (más extensas y subjetivas, menos precisas y perfiladas que las de ahora).

A. Evaluación de la comprensión lectora (1 + 1 = 2 puntos)

En cuanto a la pregunta de **evaluación de la comprensión lectora**, incluirá **dos cuestiones**, cada una valorada con **1 punto (total para comprensión lectora: 1 + 1 = 2 puntos)**:

Pregunta 1. Determine el tema del texto y la opinión manifestada por su autor/a al respecto (1 punto).

Lo que se espera del estudiante es que presente el **tema** del texto y una breve **explicación** de la **opinión** del/de la **autor/a**. Se recomienda contestar de manera **breve y precisa**. En un primer momento, se redujo la respuesta a tres líneas. Pero después se decidió quitar esa apostilla. Sin embargo, el espíritu de la respuesta debe ser ese: brevedad, concisión, claridad, contundencia.

Por ejemplo, expresiones directas como esta: "**El tema del texto es el permiso parental y la opinión del autor o autora es que este debe tener igual duración que el permiso de maternidad**".

Otro ejemplo: "**El tema del texto es el miedo al fracaso y la opinión del autor es que el fracaso puede tener un aspecto educativo si nos lo tomamos por el lado didáctico**".

No se trata, en modo alguno, de hacer un **resumen** del texto. ¡OJO! **No hay que parafrasear el texto**. Se trata de delimitar bien el **tema**, con precisión.

Por ejemplo, en un **texto** que hablaba sobre cómo se cotiza ahora en las empresas que los directivos estén bien formados en humanidades, el **tema** no son "**Las humanidades**", así, tal cual, sino "**La formación de los directivos en humanidades**". Hay que ser rigurosos en la determinación del **tema**.



Se aconseja a los estudiantes que contesten a esta pregunta **después de haber hecho el comentario del texto**, pues así tendrán una idea más clara de cuál es el **tema** que trata y cuál la **opinión** de su **autor/a**.

Pregunta 2. Pregunta de comprensión de una oración del texto (una ironía, una metáfora, una hipérbole o algo similar) (1 punto).

En esta cuestión, el objetivo es comprobar que el estudiante ha comprendido una **información no literal**. De este modo, se mide su **madurez**.

Se apreciará que se identifique, en su caso, el tipo de significado (una **metáfora** —como en el examen modelo: “**velo interno**”—, una **ironía**, una **hipérbole**, un **neologismo** —como en el examen modelo: “**opinadicto**”, “**opinódromo**”—, una **referencia cultural** —“**talón de Aquiles**”, “**caja de Pandora**”...—) y que se comente sin parafrasear el texto.

Es importante que se precise qué relación hay entre **lo dicho literalmente** y **lo comunicado**.

Se recomienda una respuesta **breve**, aunque se ha suprimido la alusión a las “**dos líneas máximo**” que figuraba anteriormente en el examen.

Por ejemplo, en los **exámenes modelo** que pueden descargarse más arriba y verse en el **apartado III** de este documento, la **pregunta 2** dice:

“Pregunta 2. ¿Qué quiere decir el autor cuando habla del «velo interno» en contraposición al «velo externo», en las líneas 12-14?”

“Pregunta 2. ¿Qué quiere decir el autor cuando habla de «opinadicto» y «opinódromo» en las líneas 8-9?”

En esta **pregunta**, los **enunciados** serán del tipo:

“Pregunta 2. ¿Qué quiere decir el autor con...?”

“Pregunta 2. ¿Por qué ha utilizado el verbo / la palabra...?”

B. Comentario de texto dirigido (2 puntos)

Se trata de un **comentario dirigido**, por lo que las preguntas que se formulen sobre el mismo serán siempre las siguientes:

Pregunta 3. Comentario lingüístico dirigido (2 puntos):

En torno a una de estas tres posibilidades:

a) **Comente la estructura argumentativa del texto**
b) **¿Cuál es la intención comunicativa del emisor? Relaciónela con el género textual utilizado y sus características lingüísticas más importantes.**

c) Describa los principales mecanismos de cohesión utilizados en el texto, que consiguen darle coherencia de significado.

En el **examen EvAU**, tocará desarrollar una de estas tres preguntas. Pero el alumno no sabrá cuál de las tres tendrá que desarrollar hasta el momento del examen. Como en cada examen **EvAU**, de **Lengua** y de todas las asignaturas, habrá una **opción A** y una **opción B**, es seguro que, de las tres preguntas, siempre podrá elegir entre dos.

Es muy importante que el alumno **se centre** en la cuestión, que **no divague**. Son preferibles las **respuestas breves (20 líneas, aproximadamente)**. **Menos es más**.

El alumno escribirá ahora **menos** que antes y centrará más rápidamente su **comentario** en la cuestión (de las **tres posibles**) que se le pide. No se debe contestar a lo que **no** se pregunta, pues el corrector de la prueba podrá entender que el alumno escamotea la respuesta adecuada por desconocimiento y se desliza hacia lo no preguntado para disimular su ignorancia. Esta manera de hacer —la **digresión**, la **indeterminación**— será **penalizada**. Hay que ceñirse al **texto** y a la **pregunta**.

Esto no quiere decir, ni mucho menos, que se le exija hablar absolutamente de **todas** las cuestiones relativas a la pregunta que deba desarrollar. Habida cuenta de las **limitaciones de tiempo y espacio** que condicionan al alumno, se trata de que su comentario sea **adecuado** y esté **bien escrito**. Predominará el **análisis cualitativo** sobre el **cuantitativo**, de manera que hay que elegir las cuestiones más significativas.

El alumno tiene **libertad de enfoque**, pero **no** debe **divagar** respondiendo a lo que **no** se le ha preguntado. Si así lo hiciera, sería **penalizado**.

De una parte, no vale utilizar una **plantilla general** de comentario. De otra, el alumno no debe olvidar que su **comentario** debe ser un **texto coherente, cohesionado y adecuado**, por lo que debe incluir una breve **introducción** y un **cierre** (con **conclusión**, a ser posible).

Por otro lado, lo que debe tener muy claro es que todo cuanto diga del texto en el comentario **HAY QUE PROBARLO** citando partes del propio texto (usando las **comillas**) e indicando **línea** o **líneas** donde aparecen (entre **paréntesis** y con o sin **abreviaturas: lín. 4 -6, línea 17**).

Para acceder a un esquema rápido sobre **cómo hacer el comentario de texto dirigido**, puede verse el documento del Prof. **Pablo Blasco**: “Esquema comentario-Pablo Blasco” http://www.avempace.com/index.php?s=file_download&id=6797.

Para ver **ejemplos concretos de comentario de texto dirigido**, puede consultarse el siguiente documento: [EvAU 2017 – El comentario lingüístico dirigido](#).

Concretando qué debería contestarse en cada pregunta:

a) Comente la estructura argumentativa del texto

La pregunta decía anteriormente: “Especifique cuál es la **tesis del texto**, su **estructura argumentativa (argumentos y contra-argumentos)** y los **marcadores discursivos** empleados en el mismo”. Este enunciado da idea más cabal de qué debe contestarse en la pregunta.

Debe incluirse alusión a si la **estructura del texto** es **inductiva, deductiva** o **encuadrada**; si es **abierta** o **cerrada**; **circular** o **lineal**. Un ejemplo:

“En este texto se exponen, en primer lugar, los **datos** (hay mucha pobreza en el mundo, la riqueza está mal repartida, el egoísmo es el motor de los países ricos...) y finalmente se concluye con la **tesis** del autor (es necesario un cambio radical, hay que construir un mundo más solidario...). Por ello, podemos concluir que la estructura textual (1º- argumentos, 2º- tesis) es **inductiva**.”

Puede hablarse igualmente de las **partes** en que se estructura el texto tanto **internamente (introducción, desarrollo y conclusión)** como **externamente (párrafos, líneas)**.

Atendiendo a su **final**, el **texto** puede ser **abierto** (no concluye el tema, deja abierta la puerta al futuro) o **cerrado** (termina con una conclusión, que se presenta o parece definitiva). Normalmente, siempre podremos aludir a que los **artículos de opinión** (pre-)suponen una cierta poética de **apertura**, puesto que siempre esperan contestación, promueven el debate público. Un párrafo que puede valer para casi todos los comentarios sería el siguiente:

“En cuanto al final del texto, el autor expresa concluyentemente su opinión (hace falta un cambio radical, debemos construir un mundo más solidario) y el texto se estructura como un todo acabado (con introducción, desarrollo y conclusión). Por ello, podríamos decir que se trata de un texto cerrado. Pero al ser un artículo de opinión, se ofrece al debate público, espera una réplica, una rectificación o una ratificación de otros articulistas, por lo que, en cierta manera, está vigente en él una cierta poética de la apertura, puede ser considerado como un texto abierto, ya que el articulista no aspira a decir la última palabra, sino que ofrece su texto para que sea completado, debatido, mejorado”.

Deberá indicarse el **tema**, es decir, la idea general de la que trata el texto (suele formularse como un sintagma nominal o una frase muy corta, a modo de **título**).

Tendremos que indicar igualmente la **tesis**, que **no** es lo mismo que el **tema**: es algo así como la **idea** u **opinión** que desea defender o atacar el autor.

Hay que hablar también de la organización de la **tesis** del texto en **argumentos** y **contrargumentos**, decir de qué tipo son (clasificarlos: cuáles son **verdades generales** o de **sentido común**, cuáles **criterios de autoridad**, cuáles **réplicas** o **contrarréplicas...**), distinguirlos de las **falacias**.

Debe observarse la **progresión temática** (normalmente, hay sucesión en el texto de argumentos a favor o en contra), ver si el texto acaba de manera **circular** (repitiendo la tesis que había dicho al principio) o **lineal** (con avances temáticos, sin volver atrás). La **progresión temática** se consigue en el texto gracias a la mezcla medida de **tema** (información ya conocida) y **rema** (información nueva). Cuando en un texto **no** hay **progresión temática**, se produce la **tautología**.

Y por último, podemos referirnos también a los **conectores lógicos** o **marcadores del discurso**, las **relaciones** que introducen entre las partes del texto: **adición, reformulación, conclusión, concesión, causalidad, consecuencia, adversación...**

Conviene no terminar el comentario de una manera **abrupta**, sino poniendo un **párrafo conclusivo** de cierre, algo parecido a este que proponemos como ejemplo:

“En definitiva, al ser un artículo de opinión, el autor ofrece su manera de pensar al debate público, y la argumenta para que los lectores puedan compartirla. Se trata claramente de un texto interpretativo, subjetivo, pero que, a través de la argumentación, aspira a ser intersubjetivo, asumido por una colectividad lectora a la que se quiere persuadir”.

Para más información sobre cómo hacer esta pregunta, puede leerse el documento “**El texto y sus propiedades**”, disponible en http://www.avempace.com/index.php?s=file_download&id=398.

- b) **¿Cuál es la intención comunicativa del emisor? Relaciónela con el género textual utilizado y sus características lingüísticas más importantes.**

En esta pregunta debe hacerse alusión a las **características** del **texto expositivo-argumentativo**, que une **información** y **opinión**, **objetividad** con **subjetividad**, **interpretación** y **datos**.



Normalmente, el texto propuesto será un **artículo de opinión** o **columna**, marcado por la **subjetividad** de su autor, y que busca **convencer** al lector, concienciarlo, moverlo a la acción...

Se trata de escritos publicados en la **prensa** y dirigidos a un **público general**, lo que aconseja un **lenguaje coloquial** y un **tono divulgativo**, más que especializado; bien expresado, pero sin grandilocuencias excesivas. Son **mini-ensayos** que muestran una **perspectiva** o **punto de vista** sobre un tema frecuentemente **polémico**, sin pretensiones de agotar el debate, pero en los que claramente el autor aspira a convencer a su público, a que éste comparta con él su opinión (**intersubjetividad**). Muchas veces, son **interpretaciones de urgencia**, las primeras aproximaciones a un tema de **actualidad**. En otras ocasiones, son **artículos de fondo**, es decir, reflexiones de vigencia indefinida sobre problemas generales de los seres humanos y las sociedades en que viven:

Para comentarlos, hay que fijarse en el tipo de **adjetivos** que utilizan (valorativos u objetivos), los **sustantivos** (comunes, propios, concretos, abstractos...), los **sustantivos** (comunes, propios, abstractos, concretos...), los **tiempos verbales** y **perífrasis**, la **sintaxis** (simple, compleja); si hay **coloquialismos**, **cultismos**, **tecnicismos**, **vulgarismos**, etc.; si predominan los **datos objetivos** y estadísticos o las **apreciaciones personales**, etc.

Hay que analizar la **relación comunicativa** entre el **emisor** y el **receptor**, si el autor busca atraer o reconvenir, si utiliza un **“nosotros”** inclusivo o un **“vosotros-ustedes”** distanciador, si hay **vocativos**, **presuposiciones** que deban ser conocidas por ambos para entender el texto, el **nivel** de lenguaje o **registro** utilizado, si hay complicidad entre ambos, etc.

También habrá que analizar la presencia de las **funciones del lenguaje** en el texto:

- 1) **Expresiva** o emotiva;
- 2) **Apelativa**, conativa o de llamada;
- 3) **Representativa** o referencial;
- 4) **Metalingüística**;
- 5) **Fática** o de contacto;
- 6) **Poética** o estética.

Normalmente, la 1), 2) y 3) siempre están presentes de alguna manera. También se puede invocar la 6), en cuanto a que los periodistas y columnistas intentan usar un lenguaje que conecte con el lector y que, a la vez, sea correcto, incluso bello.

Conviene concluir el comentario con un **párrafo de cierre**, haciendo alusión de nuevo a la **intención comunicativa** del texto, su **género** periodístico y su **organización interna** perfectamente estructurada para conseguir el efecto que se proponía el autor. Un ejemplo:

“Para concluir, diremos que se trata de un artículo de opinión cuya intención comunicativa es la de mover a los lectores a un cambio de actitud. Para ello, el autor moviliza todos los recursos de la lengua y hace un uso inteligente de las funciones del lenguaje, especialmente la expresiva, la apelativa y la referencial.”

- c) **Describe los principales mecanismos de cohesión utilizados en el texto, que consiguen darle coherencia de significado.**

En esta pregunta, hay que citar la **idea** del texto, fijarse en los **mecanismos de coherencia y cohesión**. Entre ellos, los **fundamentales** son:



- a) Las **recurrencias** o **repeticiones**, especialmente **léxico-semánticas** (**familias léxicas** presentes en el texto, **campos semánticos**, uso de **sinónimos**, **antónimos**, **hiperónimos**, **hipónimos**, **parónimos**...)
- b) La **identidad referencial**, especialmente **anáforas** y **catáforas**.
- c) Las **elipsis** nominales, verbales, oracionales.
- d) Otros **mecanismos de sustitución** como las **perífrasis** o **circunloquios**, las **metáforas**, las **comparaciones**...
- e) Las **deixis** espaciales, temporales y personales.
- f) La **progresión temática** (del **tema** al **rema**), los **énfasis** o **repeticiones**.
- g) Las **conexiones extraoracionales** y **marcadores** u **ordenadores del discurso** (de adición, oposición, causalidad, de localización espacial o temporal, de ordenación del discurso, de reformulación, de cierre o conclusión...)

Un ejemplo de **párrafo-modelo** para **comenzar** el comentario podría ser algo parecido a esto:

“El texto no es un conjunto de oraciones superpuestas o yuxtapuestas, sino un todo relacional complejo. Las distintas partes que lo integran están interrelacionadas gracias a mecanismos de cohesión como: las repeticiones o recurrencias (fónicas, sintácticas, léxico-semánticas), la identidad referencial (anáfora, catáfora, palabras-comodín), las elipsis (nominales, verbales, oracionales), las deixis (espaciales, temporales, personales), la progresión temática...”

A continuación, debería analizarse alguna de estas cuestiones y, para **terminar**, valdría un párrafo similar a este:

“En definitiva, en este texto todas sus partes quedan interrelacionadas mediante diferentes mecanismos de cohesión que hacen que sea percibido como una unidad intencional de sentido, un todo en el que se desarrolla un tema para llegar a una conclusión, expresar una opinión personal, hacer una crítica...”

La armonizadora de la parte de **Lengua**, Dra. **Mamen Horno**, ofrece **tres textos comentados**, respondiendo cada uno a una de las tres cuestiones citadas más arriba, como ejemplo. Pueden verse al final de este **documento**.

C. Sintaxis (1,5 + 1,5 = 3 puntos)

Se modifica este apartado, que ahora contará con **dos preguntas**, calificadas con un máximo de **1,5 puntos** cada una (en lugar de **una sola pregunta**, calificada con **3 puntos**, como ocurría antes):

Pregunta 4. Análisis sintáctico de la siguiente oración (con comentario opcional) (1,5 puntos).

El **análisis sintáctico** valdrá ahora la **mitad** que antes (**1,5 puntos** frente a **3 puntos**), por lo que la **complejidad** de las **oraciones** para analizar será **menor**. Concretamente, la armonizadora de la parte de **Lengua**, Dra. **Carmen Horno**, hace saber que no tendrán más de **tres verbos** (en lugar de **cinco-seis**, como ocurría hasta ahora).

Se espera que el alumno presente la **estructura jerárquica** de la oración y que domine una **terminología** coherente.

El **comentario** de la oración **no** es **obligatorio**, por lo que **no** podrá ser **penalizada** su falta. De todas formas, puede resultar aconsejable comentar algún aspecto de la oración, defender la interpretación que el alumno ha hecho de ella, etc.

De momento, se aceptarán los **diversos análisis** que se usan en clase (desde los más **tradicionales** a los más **avanzados**), siempre que sean correctos y coherentes. No obstante, el objetivo es que poco a poco nos vayamos centrando en un análisis consensuado, tomando como base la **Nueva Gramática** aprobada por la **RAE**.

La **armonizadora** advierte de que la oración propuesta para el análisis no tendrá necesariamente que proceder del texto para el comentario. Incluso procediendo de dicho texto, podría estar modificada —simplificada— a efectos de análisis sintáctico. Por lo tanto, hace falta que el alumno lea la **pregunta 4** con especial atención y que copia de ella la oración propuesta para el análisis, **y no del texto**.

En los **exámenes modelo** facilitados por la **armonización**, la **pregunta 4** dice:

“Pregunta 4. Análisis sintáctico de la siguiente oración (con comentario opcional): *Que el velo es machista es, en muchos casos, absolutamente cierto*” (1,5 puntos).

“Pregunta 4. Análisis sintáctico de la siguiente oración: *Para un opinadicto carece de importancia aquello de lo que se opina*” (1,5 puntos).

En la **convocatoria de 2017-2018** y **siguientes**, las oraciones que habrá que analizar serán de un **nivel de complejidad similar** al de las **oraciones modelo**.

Se acepta cualquier **terminología** gramatical y cualquier modelo de **análisis**, siempre y cuando sea **coherente**. A ese respecto, la armonizadora de la prueba insiste mucho en que se penalizará:

- Un análisis lineal del **sintagma preposicional** (SP), no debe utilizarse la etiqueta "**Enlace**", póngase en su lugar "**Preposición**" (P) o "**Núcleo**" (N).
- La confusión entre **argumentos locativos** y **complementos circunstanciales de lugar** (que son **adjuntos**) será también penalizada. La armonizadora ha facilitado una **lista de predicados que rigen argumentos locativos** y también una **lista de construcciones que quedarán fuera de la prueba EvAU**, por ser muy complejas para un nivel de bachillerato.

Pueden verse más detalles sobre estos aspectos en el **documento**:

- **EVAU 19-20- Sobre la pregunta 4-Análisis sintáctico**,
<http://www.avempace.com/Descarga+de+archivo/7434/EVAU+19-20-Sobre+la+pregunta+4-An%C3%A1lisis+sint%C3%A1ctico.pdf>

Pregunta 5. Una pregunta de reflexión sintáctica a elegir entre dos opciones. (1,5 puntos):

Las posibilidades serán las siguientes:



- a) Explicar la doble interpretación de una construcción ambigua.
- b) Explicar las diferencias entre dos construcciones que formen un par mínimo.
- c) Elegir de manera justificada entre dos análisis de una misma construcción.
- d) Construir una oración con determinadas restricciones sintácticas (análisis inverso).

Son preguntas de **reflexión sintáctica**, concretas, en las que se puede evaluar la **capacidad metalingüística** del estudiante. Se deben resolver en **tres líneas** más o menos. Solo se preguntará sobre **cuestiones estructurales-funcionales**.

Se presentarán siempre **dos opciones**, a elegir una. Si el alumno contesta a las **dos**, solo se corrige la **primera** que haya contestado y puede ser objeto de **penalización**.

Se espera una **respuesta razonada**, atendiendo tanto al **significado** como a la **estructura**. Para obtener la **puntuación completa (1,5 puntos)**, la respuesta debe ser no solo **intuitiva**, sino también **técnica**. Es decir, se debe demostrar **conocimiento gramatical** y capacidad de **reflexión crítica**. Si no se cumple con estas condiciones, se podrá obtener solamente la **mitad** de la puntuación (**0,75 puntos**) o menos. En la **pregunta 5.d)**, de **análisis inverso**, si la frase construida está mal se obtienen **0 puntos**; así pues, hay que estar seguro si se elige esta opción.

Por ejemplo, en los **exámenes tipo** que se pueden descargar más arriba o consultar en el **apartado III** de este documento, la **pregunta 5** pide que el alumno **elija** entre estas **dos opciones**:

“a) Explique la doble interpretación de la siguiente oración: Juan trajo el libro roto.

b) Explique las diferencias entre las siguientes dos oraciones que forman un par mínimo: Descubre que es posible / Descubre qué es posible.”

“a) Por mostrar la estupefacción ante la realidad en la línea 7, es:

*** complemento agente, con el se marca de pasiva /**

*** complemento preposicional regido (C. de Régimen o Suplemento), con el se marca de impersonal.**

b) Construya una oración que tenga una proposición subordinada condicional y una perífrasis modal de obligación como predicado principal.”

En el documento [EvAU - Sobre las preguntas de reflexión sintáctica](#) pueden verse más de **cien ejemplos** de preguntas de **reflexión sintáctica**.

II. PREGUNTAS DE LITERATURA (TOTAL: 3 puntos)

D. Programa de Literatura propuesto por la Universidad de Zaragoza (1,5 + 1,5 = 3 puntos)

Para ver en documento aparte el **programa** de **Literatura** propuesto por la **Universidad de Zaragoza**, pulse el siguiente **enlace**:

- [EvAU - Lengua castellana y literatura II - Programa de Literatura - Universidad de Zaragoza.](#)

Dentro de cada **opción**, **A** o **B**, la parte de **Literatura** de la **prueba EvAU** constará de **dos preguntas**, cada una valorada con **1,5 puntos**. Las **dos preguntas** corresponderán al mismo **tema**. Es decir:

- Si la **pregunta panorámica** es sobre **poesía**, la **segunda pregunta de Literatura** será sobre el **Romancero gitano**, de **Federico García Lorca**.
- Si la **primera cuestión** es sobre **teatro**, la **segunda** será sobre **La Fundación**, de **Antonio Buero Vallejo**.
- Y si la **primera pregunta** es sobre **narrativa** de los **siglos XX y XXI**, la segunda cuestión tratará sobre **Los santos inocentes**, de **Miguel Delibes**.

Como hay **dos opciones** de **examen**, **opción A** y **opción B**, en cada ejercicio tocarán preguntas de **dos géneros distintos** que el alumno podrá elegir libremente.

El armonizador de **Literatura**, Prof. Dr. **José Aragüés**, ha asegurado que el **orden** de las preguntas en el examen siempre será el mismo:

- **pregunta 6**, sobre las **lecturas obligatorias** y
- **pregunta 7**, sobre **cuestiones panorámicas** o **generales**.

Eso sí, el alumno podrá contestarlas en el orden que quiera en el examen, siempre y cuando señale con claridad la pregunta a la que está contestando (su **número**, su **enunciado**).

Pregunta 6, sobre las lecturas obligatorias- Lorca, Buero o Delibes (1,5 puntos)

FEDERICO GARCÍA LORCA, ROMANCERO GITANO.

- La imagen del pueblo gitano.-
- Los personajes protagonistas.-
- Los temas trágicos.-
- Los símbolos.-
- Las técnicas narrativas y el estilo.

ANTONIO BUERO VALLEJO, LA FUNDACIÓN.

- El trasfondo histórico y la intención de la obra.-
- Los personajes: caracterización e interrelaciones.-
- Los temas morales (traición y supervivencia, muerte y libertad).-
- La realidad y la apariencia.-
- El «efecto de inmersión» y la escenografía.

MIGUEL DELIBES, LOS SANTOS INOCENTES.

- La denuncia social y la imagen de la España rural.-
- La caracterización de los personajes.-
- Los grandes temas (justicia e injusticia, maldad e inocencia).-

**Las técnicas narrativas y las voces de la novela.**

La **pregunta 6** del examen, de **carácter práctico**, valorará la **comprensión** de los textos propuestos como **lecturas obligatorias**, y será apoyada por un **breve fragmento** correspondiente a uno de ellos.

Girará siempre en torno a estas **dos cuestiones**, que irán siempre **interrelacionadas** en la pregunta:

a) Contextualización del fragmento propuesto:

- * ubicación en el decurso de una novela o de una pieza teatral;
- * en el caso de textos líricos, su identificación o puesta en relación con otros poemas;

b) Conocimiento de diversos aspectos de la lectura obligatoria, planteados

- * bien de modo general (v. gr.: «Los personajes de *La Fundación*: caracterización e interrelaciones»),
- * o bien vinculados al fragmento objeto de análisis (v. gr.: «Observe los personajes que aparecen en el pasaje y explique su caracterización e interrelaciones en la obra»).

Con esta última opción se pretende buscar una cierta «**desautomatización**» de la respuesta del alumno, por lo que es muy importante que este haga una **lectura efectiva** de los **textos obligatorios**, que los lea íntegramente, que no se conforme con conocer el argumento o haber hojeado algún análisis o prólogo sobre las obras en cuestión. Solo de esta manera conseguirá elaborar una respuesta original, coherente y creativa.

Por ejemplo, en los **exámenes-tipo** de la asignatura, que se pueden ver en esta misma web, figura como **pregunta 6**:

Pregunta 6. Señale a qué momento de la trama de *La Fundación* corresponde este pasaje. Observe los personajes que hablan o se citan en el pasaje, y explique su caracterización e interrelaciones en la obra.

(Gritos, silbidos, carreras, el tronar de las puertas. En un arrebato, LINO se abalanza hacia MAX.)

LINO. - ¡Tú también!

(Agarra sus piernas y con rapidísimo y hercúleo envite, lo tira por la barandilla.)

TOMÁS. - *(Grita desde la puerta.)* ¡Lino! *(Se oye el grito de MAX en su caída. LINO entra rápidamente.)* ¡Qué has hecho!

LINO. - No me han visto.

Pregunta 6. Señale a qué romance pertenecen los versos copiados a continuación y cuál es el tema del mismo. A continuación, responda al siguiente epígrafe: «Los símbolos en el *Romancero gitano*»:

Antonio Torres Heredia,

Camborio de dura crin,

moreno de verde luna,

voz de clavel varonil:

¿Quién te ha quitado la vida

cerca del Guadalquivir?

Otro ejemplo de pregunta facilitado por el armonizador:

Pregunta 6. Señale a qué romance corresponde el siguiente pasaje. Responda a la cuestión: «La imagen del pueblo gitano en el *Romancero gitano*».

*Antonio Torres Heredia,
hijo y nieto de Camborios,
con una vara de mimbre
va a Sevilla a ver los toros.
Moreno de verde luna
anda despacio y garboso.*

En lo que se refiere a los **aspectos** de la **lectura obligatoria** que se preguntarán de **manera general**, los **enunciados** de esos aspectos son los **epígrafes** del **programa** de la **Universidad de Zaragoza** para las "**Preguntas de lectura**". Es decir, los que figuran más arriba, al comienzo de la **pregunta 6**.

Pregunta 7, general o panorámica- Sobre poesía, teatro o novela (1,5 puntos)

TEMA 1. LA POESÍA

1.1. A ELEGIR POR EL PROFESOR EN EL AULA Y POR EL ALUMNO EN LA PRUEBA:

- a) Antonio Machado: los grandes temas poéticos
- b) La evolución poética de Juan Ramón Jiménez: en busca de la «poesía pura»

1.2. La Generación del 27: cohesión grupal y nómina de autores

1.3. La «poética» de la Generación del 27: entre tradición y vanguardia

1.4. Trayectoria poética de Federico García Lorca: del neopopularismo al surrealismo

1.5. A ELEGIR POR EL PROFESOR EN EL AULA Y POR EL ALUMNO EN LA PRUEBA (entró en vigor en el curso 2018-2019):

- a) De la poesía existencia y social (Celaya, Hierro y Blas de Otero) al «Grupo poético de los 50»
- b) La renovación poética: de los «Novísimos» a la «Poesía de la experiencia»

TEMA 2. EL TEATRO

2.1. El teatro de Valle-Inclán y la estética del esperpento

2.2. El teatro de Federico García Lorca: las tragedias

2.3. A ELEGIR POR EL PROFESOR EN EL AULA Y POR EL ALUMNO EN LA PRUEBA:

- a) El teatro de posguerra, de la evasión al testimonio social: Mihura y Sastre.
- b) El teatro experimental: Arrabal y Nieva.

2.4. Claves ideológicas del teatro de Buero Vallejo: el compromiso social y ético.

2.5. Claves estéticas del teatro de Buero Vallejo: el simbolismo y la experimentación dramática.

TEMA 3. LA NARRATIVA

3.1. A ELEGIR POR EL PROFESOR EN EL AULA Y POR EL ALUMNO EN LA PRUEBA:

- a) La novela española en los años 40 (*La familia de Pascual Duarte* y *Nada*).
- b) El realismo social en la novela de los 50 (*La colmena* y *El Jarama*).

3.2. La renovación de la novela en los años 60 (Martín-Santos, Marsé y Juan Goytisolo)

3.3. La producción novelística de Miguel Delibes: la visión crítica de la realidad

3.4. A ELEGIR POR EL PROFESOR EN EL AULA Y POR EL ALUMNO EN LA PRUEBA:

- a) Algunas calas en la novela de la España democrática
- b) Cuento y microrrelato en la España democrática: un panorama

La **pregunta 7** del examen evaluará los conocimientos del estudiante acerca del **programa teórico de la asignatura**. Se formula con **epígrafes generales, panorámicos**, de cierta

amplitud, pero los correctores de las pruebas valorarán especialmente la capacidad del estudiante para ofrecer una **síntesis**, una **respuesta sucinta, equilibrada y coherente**, sin una detención excesiva en **aspectos secundarios** o en **detalles biográficos** que poco aporten a la explicación. Es preferible la visión **panorámica** a una respuesta excesivamente **parcial** o **limitada** a un aspecto demasiado específico.

Los **enunciados** de esta **pregunta 7** se corresponderán con los **epígrafes** del **programa de Literatura** propuesto por la **Universidad de Zaragoza** (los hemos copiado más arriba.)

Por ejemplo, en los **exámenes modelo** de la asignatura que puede verse en esta misma página web, aparece la siguiente **pregunta 7**:

“Pregunta 7. Desarrolle el siguiente epígrafe: «Claves ideológicas del teatro de Buero Vallejo: el compromiso social y ético»”.

Pregunta 7. Desarrolle el siguiente epígrafe: "La «poética» de la Generación del 27: entre tradición y vanguardia".

Otro ejemplo facilitado por el **armonizador**:

“Pregunta 7. Desarrolle tan solo uno de los epígrafes siguientes:

- **Antonio Machado: los grandes temas poéticos**
- **La evolución poética de Juan Ramón Jiménez: en busca de la «poesía pura»”**

Téngase en cuenta que algunos de los **epígrafes panorámicos** del **programa de Literatura**, que ya hemos hecho constar más arriba, son de **doble opción**, van precedidos de la expresión **"A elegir por el profesor en el aula y por el alumno en las pruebas"**. Ello quiere decir que, si aparecieran dichos enunciados en el **examen EvAU**, el alumno podría elegir libremente entre las **dos opciones**.

III. EvAU: EJEMPLOS DEL NUEVO MODELO DE EXAMEN

Los **armonizadores** de la prueba han facilitado varios modelos del **nuevo examen EvAU**:

MODELO 1 – El velo de las musulmanas (texto de la prueba PAU de septiembre de 2010)

En los últimos tiempos, en algunos países occidentales, se plantea el tema de la conveniencia de prohibir el velo de las musulmanas. ¿Es el velo de las musulmanas un símbolo machista? ¿Vulnera la dignidad de la mujer, y presupone y potencia su sumisión? Estas preguntas suponen una identificación entre una prenda -el velo- y unos valores -los patriarcales- que está lejos de ser evidente. El velo no significa lo mismo siempre, ni en todas las culturas, ni para cada una de las mujeres que lo adoptan. Pero el auténtico argumento a favor de la no prohibición es que lo que está en juego es la libertad de las propias musulmanas. Que el velo es machista es, en muchos casos, absolutamente cierto, pero prohibirlo enarbolando esa razón resulta en buena medida contraproducente. La lucha de las mujeres por su liberación ha sido el acontecimiento más fructífero y liberador de la modernidad, pero lo ha sido así porque fueron ellas las que encabezaron la lucha: ellas fueron las protagonistas, como ahora lo han de ser las musulmanas. Lo que la prohibición lograría sería retirar de la cabeza de las mujeres el mero velo externo, sí, pero al presumible precio de mantener incólume el interno, que es el que principalmente hemos (han) de combatir: el machismo son ante todo ideas y representaciones mentales, y sólo

15 secundariamente ropas, hábitos y servidumbres. Son ellas las que han de descubrir su camino, sin que les indiquemos cuál es "el adecuado" ni les forcemos a transitarlo.

IDEAS – CLAVE

- 1) En algunos países occidentales se quiere prohibir el velo de las musulmanas considerándolo símbolo de valores patriarcales.
- 2) Pero el velo puede tener muy variados significados.
- 3) Es la mujer la que debe decidir si lleva el velo o no.
- 4) No hay que caer en el error de confundir lo externo (la ropa) con lo interno (las representaciones mentales).
- 5) Deben ser las mujeres musulmanas las que decidan sin presiones.

ESPECIFIQUE CUÁL ES LA TESIS DEL TEXTO, SU ESTRUCTURA ARGUMENTATIVA (ARGUMENTOS Y CONTRA-ARGUMENTOS) Y LOS MARCADORES DISCURSIVOS EMPLEADOS EN EL MISMO.

Estamos ante un **texto** distribuido en **cinco párrafos**, que se puede dividir en **tres partes**:

- una **introducción** que presenta el tema (primer párrafo),
- un **cuerpo argumentativo** (párrafos 2-4) y
- la **tesis** del texto, que aparece como **conclusión** (párrafo 5). Se trata, como vemos, de un texto de **estructura inductiva** (primero, los **datos** o argumentos; luego, la conclusión o **tesis**).

El **tema** del texto, introducido en el primer párrafo, es la **posible prohibición del velo musulmán** y la **tesis**, explícita en el último párrafo, es que **no debería prohibirse**. Los primeros dos argumentos que se ofrecen son los siguientes:

- (i) que llevar el velo no siempre implica aceptar los valores machistas y patriarcales, ya que depende de la persona que lleva el velo y de su cultura (párrafo 2) y
- (ii) que prohibir el velo es un ataque a la libertad de las mujeres que lo llevan (lín. 7-8).

Es interesante comprobar en este texto que el **conector "pero"** está uniendo dos argumentos **a favor** de la tesis. En realidad, **lo que contradice ese conector** es que el primer argumento sea el único o el más importante. Inmediatamente después, se ofrecen una serie de **contraargumentos** y **argumentos** relacionados con el conector **"pero"**, que en estas ocasiones sí tiene su valor habitual de **contraponer dos perspectivas antagónicas**:

- (i) **contraargumento**: el velo suele ser machista

PERO

argumento: prohibirlo puede ser contraproducente (lín. 8-10)

- (ii) **contraargumento**: la lucha feminista es fundamental

PERO

argumento: es importante que parta de las mujeres (lín. 10-13)

- (iii) **contraargumento**: la prohibición quitaría el signo externo patriarcal

PERO

argumento: no eliminaría la mentalidad machista (párrafo 4)

En definitiva, como se ve, todos los argumentos se pueden reducir a **uno**: prohibir a las mujeres hacer algo que quieren hacer no es el mejor modo de luchar por su liberación.

NOTA: Fíjate, cuando se cita hay que usar **comillas**; y es mejor que indiques **entre paréntesis** las **líneas** o **párrafos** donde aparece el texto citado. Puedes usar **abreviaturas**: "lín.", "párr."

MODELO 2 – La motivación (texto de la prueba PAU de septiembre de 2013)

La palabra *motivación* lleva un par de décadas incrustada en el aparatoso torreón del vocabulario empresarial.

Motivar a un chaval para que estudie ha constituido siempre un objetivo digno de ser perseguido. Motivar a un crío que no le ve la gracia a las lecciones que tiene por delante, **05** estimular a los alumnos de una clase atiborrada para que presten atención: he ahí la labor del buen profesorado, siempre luchando contra las limitaciones y los agujeros del sistema, sacrificándose para llegar a donde no alcanzan los medios públicos. Mucho respeto, pues, para el verbo motivar en sus mejores acepciones.

Otra cosa es lo que las empresas consideran motivación, y que tiene mucho más que ver **10** con el descubrimiento de que las gallinas ponen más huevos si tienen las luces encendidas para que no puedan dormir. La motivación es hoy un asunto peliagudo, lo mires por donde lo mires. Entre motivar a un estudiante y dar cursillos de motivación a jefes y capataces para que sean capaces de motivar al trabajador media un estrecho que es, más que un trecho, un océano.

No podemos ignorar que lo único que motiva es ver que el trabajo bien hecho se aprecia **15** y se recompensa; y que quienes meten la pata repetida e intencionadamente son penalizados. Por el contrario –qué les voy a contar a ustedes–, nada desmotiva más que asistir a la continua escalada de los más inútiles y de los más pelotas y de los más dóciles. Hace demasiado tiempo que la mediocridad campa por sus respetos, y, presumiblemente, tenemos para largo.

IDEAS-CLAVE DEL TEXTO

Son ideas importantes en el texto sometido a examen:

- 1) La palabra motivación forma parte del léxico empresarial.
- 2) Hay que diferenciar entre motivar en el ámbito escolar y motivar en el ámbito empresarial. Dos cuestiones complicadas y muy diferentes.
- 3) Lo que motiva es la justicia a la hora de valorar el trabajo y lo que desmotiva, la injusticia del triunfo de los peores.
- 4) No se puede ser optimista en una situación a la que no se le ve límite temporal, en la que la mediocridad triunfa.

PREGUNTA 3 - ¿CUÁL ES LA INTENCIÓN COMUNICATIVA DEL EMISOR? RELACIONELA CON EL GÉNERO TEXTUAL UTILIZADO Y SUS CARACTERÍSTICAS MORFOSINTÁCTICAS Y PRAGMÁTICO-TEXTUALES.

Estamos ante un **texto expositivo-argumentativo**, un **artículo de opinión**, en el que la **intención** del autor es **convencer** a los lectores de su **punto de vista**. Por lo tanto, podemos decir que la función predominante en el texto es la **conativa** o **apelativa**, por la que **exhorta al lector** a plantearse el modo en el que las empresas pretenden **motivar** a sus empleados. De ahí todas las expresiones que **incluyen al lector** (“lo mires por donde lo mires”, lín. 11-12, “no podemos ignorar”, lín. 15, “qué les voy a contar a ustedes”, lín. 17). Mención especial merece la frase de las líneas 7-8, pues, a pesar de la ausencia de verbo en imperativo, la intención comunicativa no deja de estar clara.

No obstante, para conseguir su propósito, el texto nos presenta **datos objetivos** que nos ayuden a entender el punto de vista del autor. En este sentido, podemos hablar de la **función denotativa** del texto. Un ejemplo serían las líneas 3-4, en las que se nos plantea, en modo indicativo y con un **orden de palabras canónico (Sujeto + Verbo + Complementos, SVO)**, que **motivar** a un **chaval** ha sido siempre un objetivo digno. Además, dado que el problema tratado

es utilizar de forma adecuada un **término** (“**motivación**”) y otros relacionados **léxicamente** (“motivar”, “desmotivación”) que sirven para vertebrar el texto, podemos observar la importancia que el **autor** (o **autora**) da a la propia **función metalingüística**, por la que los hablantes podemos reflexionar sobre el **uso** que le damos a nuestras **palabras** (párrafo 3).

Por último, dado que se trata de un **artículo de opinión**, es evidente la intención del autor de expresar su punto de vista desde una **perspectiva original** y propia. De ahí que desarrolle tanto la **función expresiva** como la **poética**. Esta es la razón por la que se expresa por medio de **imágenes** (lín. 2-3), utiliza abundancia de **adjetivación**, incluso **antepuesta** (“**aparatoso** torreón”, lín. 1; “**continua** escalada”, lín. 18), **frases hechas** (“meten la pata”, lín. 16), **metáforas** (“el aparatoso torreón del vocabulario empresarial”, líneas 1 y 2, “la continua escalada de los más inútiles”, lín. 18), un **léxico** muy expresivo (“una clase atiborrada”, lín. 5; “un asunto peliagudo”, lín. 11) o incluso verdaderos **juegos de palabras** (lín. 13, “media un estrecho que es, más que un trecho”).

En definitiva, el **objetivo** del texto, que no es otro que **convencernos** del punto de vista del autor, utiliza todos los **mecanismos** que le ofrece el lenguaje: la **exhortación** al receptor, los **datos objetivos**, la **reflexión lingüística**, la utilización de las **personas gramaticales** (“lo mires por donde lo mires”, “no podemos ignorar”, “qué les voy a contar a ustedes”), el uso de **adjetivos** y de **metáforas** que sirven para evaluar, el de **enumeraciones**, **términos coloquiales** y el uso del **presente** y, por supuesto, la **belleza** y originalidad del texto.

MODELO 3 – Maternidad rezagada (texto de la prueba PAU de septiembre de 2016)

Por mucho que se empeñen las revistas femeninas en publicar de vez en cuando titulares felices sobre *Mamás a los 40* y mostrar un catálogo de madres cuarentonas que a los pocos días del parto recuperan su envidiable figura, los pediatras comienzan a preocuparse por lo que parece ser una tendencia en alza. Hace tan solo unos años, antes de que la crisis azotara, se achacaba **05** el retraso en la maternidad a un exceso de agenda vital, a la obsesión por medir cada etapa; pero ahora no hay manera de eludir lo obvio: las mujeres tienen miedo a que el embarazo les haga perder un trabajo ya de por sí escaso y mal pagado, a no tener tiempo para atender a un hijo o a ser incapaces de ofrecerle un buen futuro. La consecuencia es que, mientras las maternidades se retrasan, la tozuda naturaleza se impacienta: a los 35 una mujer es mucho más **10** joven de lo que fueran las mujeres de hace medio siglo, pero la biología es conservadora y no son pocas las que mediada la treintena tienen que recurrir al empujón de la reproducción asistida. Todo se ha dilatado: la adolescencia, la juventud, la llegada de la definitiva madurez y, ya en estos últimos tiempos, la independencia económica, pero los ovarios no atienden a razones sociales ni económicas. ¿Cabe entonces reprocharle a alguien que tenga miedo a traer **15** hijos al mundo? Más bien al contrario lo que ocurre es que las mujeres (acompañadas o no por sus parejas) están siendo tan responsables que, ante la perspectiva de no poder conciliar trabajo y maternidad o de criar a una criatura en un país en el que se va desintegrando el sistema público, deciden no tenerlo o posponerlo al límite, a ese límite en el que los niños nacen con menos peso por la cantidad de embarazos múltiples que conlleva la reproducción asistida. *Es la* **20** *economía (estúpidos)*¹ jugando con lo más sagrado.

IDEAS-CLAVE DEL TEXTO

- 1) El retraso de la maternidad empieza a preocupar a los pediatras.

¹ “¡Es la economía, estúpido!” es una famosa frase de **James Carville**, asesor del demócrata **Bill Clinton** en la campaña de 1992 cuando el candidato ganó frente a su oponente republicano, **George Bush padre**. Se usa para insistir en lo importantes que son los aspectos económicos en la vida real, al margen de otras cuestiones de tipo ideológico o moral.

- 2) Este retraso se debe, fundamentalmente, a razones económicas, pero la naturaleza no respeta cuestiones de este tipo.
- 3) Por responsabilidad, ante unas circunstancias que no son las mejores para tener un hijo, las mujeres deciden no tener hijos o posponerlo.
- 4) El retraso en la maternidad conlleva riesgos para el niño.
- 5) No es inteligente que la economía decida una cuestión tan importante como la maternidad.

PREGUNTA 3 - DESCRIBA LOS PRINCIPALES MECANISMOS DE COHESIÓN UTILIZADOS EN EL TEXTO, QUE CONSIGUEN DARLE COHERENCIA DE SIGNIFICADO.

El **texto** del examen es **expositivo-argumentativo**, con las características propias del **artículo de opinión**. Su **tema** es la **maternidad tardía** (sus **causas**, sus **consecuencias** y sus posibles **culpables**). Consta de un único párrafo que se puede dividir en **tres partes**:

- una **introducción** (lín. 1-5), que presenta el tema de la **maternidad tardía** como un **problema**;
- un **nudo** (lín. 5-24), en el que se desarrolla la **argumentación**, presentando las **causas** de este problema (**económicas**: líneas 5-10), sus **consecuencias** (un problema con la naturaleza: lín. 10-17) y sus **responsables**, pues exime de culpa a las **mujeres** (lín. 17-24);
- y un **desenlace** breve e impactante, en la línea 24.

Todo el texto está bien **cohesionado** y es **coherente** por la **unidad temática** que presenta.

Desde un punto de vista **referencial**, se puede interpretar que está hablando de la **realidad española** de **principios del s. XXI (espacio y tiempo)** y en esa clave se entienden las expresiones “las revistas femeninas” (lín. 1), “la crisis” (lín. 5), “las mujeres” (lín. 7, 18) o “un país” (lín. 21).

Por su parte, desde el punto de vista **semántico**, todo el texto gira en torno al **campo semántico** de la **maternidad**: “mamá” y “madres” (lín. 2), “parto” (lín. 3), “maternidad(es)” (lín. 6, 10, 20), “embarazo(s)” (lín. 8, 23), “reproducción asistida” (lín. 14, 24), “ovarios” (lín. 16), “traer hijos al mundo” (lín. 17-18), “criar” (lín. 20), “criatura” (lín. 21), “niños” y “nacén” (lín. 22).

El texto comienza contrastando la visión que presentan las **revistas femeninas** (con términos **positivos** como “felices” o “envidiable”) con la **realidad** que señala la **ciencia** (“los pediatras”) con un **verbo clave**: “preocuparse”. Y estas **dos caras** de la moneda se relacionan con el **marcador** “Por mucho que”, que decanta la balanza a la **preocupación**.

Por otra parte, las líneas dedicadas a las **causas** se refieren a los asuntos económicos con términos muy negativos: “crisis”, “miedo a...perder un trabajo”, “escaso y mal pagado” “incapaces”. La **consecuencia** es un problema con la **naturaleza**, que se presenta **personificada** (“la tozuda naturaleza se impacienta”, “los ovarios no atienden a razones”).

En cuanto a la **responsabilidad**, presentada desde la **pregunta retórica**, no es, según el **autor** o **autora**, de las **madres** (descritas como “responsables”, que “deciden”). Por el contrario, la última frase del texto presenta a la **economía (personificada**: “jugando con lo más sagrado”) como la **culpable**. Ahora bien, eso no nos exime de **culpa**. Si la economía rige nuestras vidas ha de ser, necesariamente, porque somos **estúpidos**. Ese **vocativo** que aparece entre paréntesis se refiere a **todos nosotros**, los que nos creemos las portadas de las revistas y los que pensamos que las mujeres retrasan su maternidad solo porque quieren.

En resumen, son elementos destacables en el texto, entre otros, los siguientes:

1. Las **personificaciones** (*por mucho que se empeñen las revistas femeninas, titulares felices, la tozuda naturaleza se impacienta, la biología es conservadora, los ovarios no atienden a razones, la economía jugando...*), que llaman la atención del lector y oponen esta personificación a la deshumanización a que lleva la situación económica actual.

2. Los **adjetivos calificativos**, que ponen de manifiesto la intención de caracterizar y precisar la realidad a la que se refiere el texto (*revistas femeninas, titulares felices, madres cuarentonas, envidiable figura...), la misma función que realizan las...*

3. **Bimembraciones** (*a un exceso de agenda vital, a la obsesión por medir cada etapa; escaso y mal pagado; a no tener tiempo para atender a un hijo o a ser incapaces de ofrecerle un buen futuro; razones sociales ni económicas...*).

4. La **subjectividad** del texto manifestada en el uso de algunos **adjetivos** (*titulares felices, tozuda naturaleza...*) y, sobre todo, en la oración final, con ese “*estúpidos*”, entre **paréntesis**, que deja oír la voz del autor.

5. El uso del **presente** y del indicativo, que ponen de manifiesto que el texto hace referencia a una **realidad** de la situación actual.

6. La función de la **interrogación**, que involucra al lector presentando la idea contraria a la que defiende el autor del texto. En realidad, el texto puede considerarse compuesto de **dos secuencias interrogativas** con el **esquema pregunta-respuesta** que nos encaminan hacia la **conclusión final**: “Es la economía (estúpidos) jugando con lo más sagrado”.

- La primera secuencia responde a la pregunta implícita: *¿Por qué se retrasa la maternidad?*

- Y la segunda plantea la respuesta a la pregunta: *¿Cabe entonces reprocharle a alguien que tenga miedo a traer hijos al mundo?*

IV. EVAU: LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II. EXÁMENES ANTERIORES

Pueden verse **ejemplos de exámenes** de la asignatura en **convocatorias anteriores** en el siguiente enlace:

- [Exámenes EVAU anteriores](#), página de la **Universidad de Zaragoza**.

Pueden verse también estos **documentos**:

- [EvAU- Lengua castellana y literatura II- Modelo de examen - con Solucionario](#), documento en la web del **Departamento de Lengua** del **IES Avempace**.
- [EvAU- Lengua castellana y literatura II- Modelo de examen - Opinódromo](#), documento en la web del **Departamento de Lengua** del **IES Avempace**.

V. EVAU: LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II. REPERTORIOS PARA PREPARAR EL EXAMEN, BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

Pueden verse los siguientes **documentos**:

- [EvAU - Lengua castellana y literatura II - Programa de Literatura - Universidad de Zaragoza](#), documento en la web del **Departamento de Lengua** del **IES Avempace**.
- [Resumir y comentar textos en las pruebas PAU](#), documento en la web del **Departamento de Lengua** del **IES Avempace**.
- [Resumir y comentar textos en las pruebas EVAU - Novedades del curso 2016-2017](#), documento en la web del **Departamento de Lengua** del **IES Avempace**.
- [El texto. Coherencia. Cohesión. Adecuación. Intertextualidad](#), documento en la web del **Departamento de Lengua** del **IES Avempace**.

- [Morfología - Bachillerato - Teoría y ejercicios](#), documento en la web del **Departamento de Lengua del IES Avempace**.
- [Cuaderno de morfología - Ejercicios para el alumno](#), documento en la web del **Departamento de Lengua del IES Avempace**.
- [Ejercicios de sintaxis - 1. La oración simple](#), documento en la web del **Departamento de Lengua del IES Avempace**.
- [Ejercicios de sintaxis - 2. La oración compuesta](#), documento en la web del **Departamento de Lengua del IES Avempace**.
- [EvAU - Sobre las preguntas de reflexión sintáctica](#), documento en la web del **Departamento de Lengua del IES Avempace**.
- [EvAU 2017 – El comentario lingüístico dirigido](#), documento en la web del **Departamento de Lengua del IES Avempace**.

Y las siguientes **páginas web**:

- [04. Lingüística y gramática](#), página web del **Departamento de Lengua del IES Avempace**.
- [LC2BAC- Lengua catellana y literatura II - 2º de Bachillerato](#), página web del **Departamento de Lengua del IES Avempace**.
- [LC2BAC- PAU Lengua castellana y literatura](#), página web del **Departamento de Lengua del IES Avempace**.

El **armonizador de Literatura**, Prof. Dr. **José Aragüés**, recomienda la siguiente **bibliografía** para los temas reseñados:

3.4. A ELEGIR POR EL PROFESOR EN EL AULA Y POR EL ALUMNO EN LA PRUEBA:

a) Algunas calas en la novela de la España democrática

- ✓ **Prieto de Paula, Ángel y Mar Langa Pizarro**, *Manual de literatura española actual: de la transición al tercer milenio*, Madrid, Castalia, 2007 (Panorama ordenado y claro: novela en la democracia, pp. 137-216).

b) Cuento y microrrelato en la España democrática: un panorama

- ✓ *Cuento español contemporáneo*, ed. **Ángeles Encinar y Anthony Percival**, Madrid, Cátedra, 1993 (Antología y estudio: cuentos de los 80).
- ✓ *Cuento español actual (1992-2012)*, ed. **Ángeles Encinar**, Madrid, Cátedra, 2014 (Antología y estudio: cuentos de 1992 a 2012).
- ✓ *Antología del microrrelato español (1906-2011)*, ed. **Irene Andrés-Suárez**, Madrid, Cátedra, 2017 (Antología y estudio: microrrelatos de 1906 a 2011).