

## Texto 97- Contra la piratería digital (septiembre de 2011)

---

Los internautas están dando una respuesta agresiva al proyecto llamado *ley Sinde*<sup>1</sup> contra las descargas ilegales en Internet. Tienen parte de razón porque los abusos de quienes han vendido productos cerrados son un acto de prepotencia. Pero, al enfrentarse a ese hecho, han cogido el rábano por las hojas y de pagar veinte euros por producto cerrado han pasado a arramblar con **05** la pieza escogida con el mismo ímpetu con el que una población se lanza a saquear los comercios del lugar.

Así, muchos internautas se han lanzado a lo que podríamos llamar, benévolamente, pasión por la gratuidad, que se enmarca dentro de una utópica y anárquica “libertad de expresión” internética que pretende dar forma aceptable a un presunto delito de apropiación **10** indebida. De la *ley Sinde* es discutible el procedimiento de cierre, pero eso no debe enmascarar el problema real: la piratería consentida.

De la misma manera que una huelga abusiva se dedica a dar una patada al Gobierno de turno en nuestro trasero de ciudadanos, la patada que los excitados internautas largan a la Industria Capitalista Opresora se la dan al indefenso. ¿Quién es el indefenso? Además de los **15** miles de trabajadores de esa industria enviados al paro, el otro indefenso es el creador de cultura, que a la dificultad mercantil para colocar su obra debe añadir ahora la que le plantean los internautas libertarios que se apropian gratuitamente del producto de su trabajo.

Ni el canon digital ni la gratuidad son soluciones. El artista vocacional está dispuesto a todo con tal de conseguir su meta, pero pedirle además que se prive del dinero que puede **20** ganar con ello para satisfacer el ego compulsivo de unos oportunistas amigos de lo ajeno es mucho pedirle, la verdad sea dicha.

---

### 97.1. Ideas-clave

---

Son ideas importantes en el texto sometido a examen:

- 1) Los internautas rechazan el proyecto llamado *ley Sinde*.
- 2) Tienen razón en estar en contra de los precios abusivos de los productos de Internet, pero tampoco es aceptable el “todo gratis”.
- 3) Lo que los internautas pretenden perjudica a los trabajadores de la industria implicada y a los artistas, a los que no se les puede pedir que renuncien a sus ganancias en beneficio de los que quieren apropiarse de lo que no es suyo.
- 4) Habría que buscar una solución intermedia entre el canon digital y el “todo gratis”.

---

### 97.2. Pautas para el comentario

---

Destacamos algunos **aspectos** que nos parecen relevantes en el **comentario del texto** propuesto.

El texto del examen es **expositivo-argumentativo** (información objetiva + interpretación subjetiva) con las características propias del **artículo de opinión** (o **columna**: presencia del emisor, inclusión del lector o receptor; interpretación rápida, de urgencia, que no agota el debate; inclusión del punto de vista...).

---

<sup>1</sup> La *ley Sinde* toma su nombre de la ministra socialista de Cultura, González Sinde, nombrada por el presidente Rodríguez Zapatero, y graba con un canon digital a los usuarios para compensar a los fabricantes por las copias ilegales que se supone van a llevarse a cabo.

Respecto de la posición del **autor**, es evidente que es contrario a la piratería digital y se presenta desde una posición pontifical, desde arriba, dando o quitando razón, argumentando con superioridad: “Tienen parte de razón porque...” (l. 2), ejerciendo en ocasiones la condescendencia: “benévolamente” (l. 7), ponderando finalmente: “Ni el canon digital ni la gratuidad...” (l. 18). Reduce al absurdo la posición de sus enemigos, los “internautas libertarios”, en lucha contra la “Industria Capitalista Opresora”, intentando desprestigiar su comportamiento.

En este texto destacan elementos propios de la **argumentación**:

- los **pero**, conectores **adversativos** que expresan **contraposición** o **contrargumentación**: “Pero, al enfrentarse...” (l. 3), “pero eso no debe...” (l. 10), “pero pedirle además...” (l. 19).
- las **construcciones causales**, que presentan las razones, causas o motivos de un suceso y unen partes del texto: “Tienen parte de razón porque los abusos...” (l. 2).
- el **así consecutivo**, que presenta un párrafo como **consecuencia** del anterior y une partes del texto: “Así, muchos internautas...” (l. 6),
- otros **conectores** o **marcadores del discurso**: “con el mismo ímpetu con el que” y “de la misma manera que (comparativos), “además de” (l. 14) y “además2 (l. 19), aditivos y enfáticos.

También hay que señalar la **caracterización negativa** de los **internautas** y de su comportamiento, mediante los siguientes recursos:

- uso de **adjetivos** y **sintagmas preposicionales** marcados negativamente: “respuesta agresiva” (l. 1), “descargas ilegales” (l. 2), “pasión por la gratuidad” (l. 8), etc.
- uso de **verbos** marcados negativamente: “arramblar con la pieza escogida” (l. 4-5), “saquear los comercios del lugar” (l. 5-6), “se han lanzado a lo que...” (l. 7), etc.
- uso de **sustantivos** marcados negativamente: “prepotencia”, “abusos”, “ímpetu”, “delito de apropiación indebida”, “piratería consentida”, etc.

Destacaremos igualmente:

- el uso de expresiones y términos **coloquiales**: “han cogido el rábano por las hojas” (l. 2-3), “arramblar con la pieza” (l. 4-5), “dar una patada al Gobierno” (l. 12), “gratuidad”, “la verdad sea dicha” (l. 21, casi de tono bíblico).
- el empleo de **tecnicismos** y **neologismos**: “satisfacer el ego compulsivo” (l. 20, procede de la psiquiatría), “proyecto llamado ley Sinde”, “presunto delito de apropiación indebida” (l. 9-10, proceden del derecho), “utópica y anárquica libertad de expresión internética” (l. 9-10, procede de la política),
- la utilización de **comparaciones**: “con el mismo ímpetu con el que...” (l. 5), “De la misma manera que una huelga abusiva...” (l. 12).
- el uso de la **pregunta retórica**, que intenta simular un diálogo con el lector: “¿Quién es el indefenso?” (l. 14),
- el empleo de **metáforas**: “piratería consentida”, “arramblar con la pieza escogida” (el saqueo en la red como una escena de caza ilegal),
- **elipsis**: (los internautas) “Tienen algo de razón” (l. 2), “...pero pedirle además (al artista) que se prive...” (l. 19),
- **anáforas**: “pasión por la gratuidad, que (relativo) se enmarca...” (l. 8), “expresión internética que (relativo) pretende...” (l. 9),
- **catáforas**, muy presentes en el texto: “lo que podríamos llamar, benévolamente...” (l. 7), “el problema real: la piratería consentida” (l. 11), “¿Quién es el indefenso?” (l. 14).

Por otra parte, también en el texto objeto de estudio es interesante el comentario del uso de las **formas verbales**: muy abundantes los presentes, las perífrasis y los infinitivos, hay algún pretérito perfecto compuesto de indicativo y nada más; no es un texto de gran variedad verbal:

- **presentes de indicativo y subjuntivo, perífrasis y locuciones verbales**: en el texto abundan los verbos en forma personal + infinitivo, como en estos ejemplos: “están dando”, “tienen parte de”, “se lanza”, “lo que podríamos llamar”, “se enmarca”, “pretende dar”, “es

discutible”, “debe enmascarar”, “debe añadir”, “plantean”, “se apropian”, “son” “está dispuesto”, “que se prive”, “puede ganar”, “es mucho pedirle”, “sea” ;

- **pretérito perfecto compuesto de indicativo:** “han vendido”, “han cogido”, “han pasado”, “se han lanzado”

---

### **97.3. Preguntas para el comentario**

---

#### **1) Comente la estructura argumentativa del texto.**

Hay que comentar: tema del texto, tesis defendida por el autor, estructura (externa e interna, deductiva-inductiva-encuadrada), argumentos y contrargumentos, marcadores discursivos, progresión temática, final del texto (abierto / cerrado, lineal / circular, etc.).

#### **2) Hable de la intención comunicativa del texto.**

Comentar: características del texto expositivo-argumentativo y del artículo de opinión / columna; planos lingüísticos (fonético-fonológico, morfo-sintáctico, léxico-semántico, pragmático); tipo de lenguaje utilizado (coloquialismos, tecnicismos, léxico valorativo...), análisis de adjetivos, sustantivos, verbos...; funciones del lenguaje.

#### **3) Comente los mecanismos de cohesión que construyen la coherencia del texto.**

Habría que hablar de: recurrencias o repeticiones, campos léxicos y semánticos, relaciones léxicas —sinonimia-antonomia-hiperonimia-paronimia—, anáforas, catáforas, elipsis, deixis personales-espaciales-temporales, progresión temática y estructura textual, conectores o marcadores del texto...