

EL RESUMEN Y EL COMENTARIO DE TEXTOS EN LAS PRUEBAS PAU DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

El modelo actual de **examen de Lengua y Literatura** en las **PAU** se instaura en la **Universidad de Zaragoza** en el **año 2006**. Anteriormente, no se incluían preguntas de **Literatura** y sí se solicitaba de los alumnos que **definieran** algunas **palabras** y **expresiones** que aparecían en el texto elegido para el comentario. Pero ahora, el examen siempre consta de **cinco preguntas**:

- **tres de Lengua (resumen [2 puntos], comentario de texto [2 puntos] y análisis + comentario sintáctico [3 puntos])¹**;
- **dos de Literatura** (una sobre el **autor** [1,5 puntos] y otra **general** [1,5 puntos]). Hasta el momento del examen no se sabe si va a caer **novela** (**Muñoz Molina** y **Martín Gaité**; desde **junio de 2010**, **Muñoz Molina** y **Vargas Llosa**), **poesía** (**Machado** y **Lorca**) o **teatro** (**Valle** y **Buero**), por lo que la única forma de tener certeza de que cae algo que sabemos es estudiar, al menos, **tres autores: uno de novela, uno de poesía y otro de teatro**.

Desde la convocatoria de **junio de 2010**, en lugar de **un texto** y **dos repertorios** de 5 preguntas, el examen consta de **dos repertorios**, repertorio 1 y repertorio 2, **cada uno con su propio texto** y con **cinco preguntas** (**tres de Lengua** y **dos de Literatura**).

Desde la convocatoria de **junio de 2011**, se valora con **3 puntos** el **análisis sintáctico** y con **2 puntos** el **comentario de texto**².

Sacar una nota de **5 puntos** en el **examen** es relativamente sencillo, siempre y cuando la **expresión** del alumno sea razonablemente correcta (son inadmisibles las faltas continuadas de **ortografía** o la **mala redacción**). Ganar una nota **superior a 5 puntos** exige trabajo y el alumno deberá prepararse bien los temas de historia literaria y hacer mucha práctica sintáctica antes del examen.

A la hora de preparar la prueba de **Lengua**, y también de otras asignaturas, el alumno deberá considerar sus **expectativas** de futuro: qué carrera quiere hacer, qué nota de corte necesita para el acceso, qué importancia tiene para él la media de bachillerato, qué nota quería/podría obtener en Lengua y otras asignaturas, cuánto esfuerzo está dispuesto a realizar... De este análisis deberá obtener la **motivación** para estudiar con interés la asignatura y para afrontar el examen PAU de Lengua y Literatura con garantía de éxito.

En las siguientes líneas, se recogen algunos **consejos** para hacer bien las dos primeras preguntas (**resumen** y **comentario**). Es conveniente que el alumno practique con los ejemplos de textos de convocatorias anteriores tanto en casa como en clase.

¹ Desde la convocatoria de **junio de 2011** se **cambia** la puntuación: **3 puntos** para el **análisis y comentario sintáctico**, **2 puntos** para el **comentario de texto**. (Anteriormente, se hacía al revés: **3 puntos comentario**, **2 puntos análisis**).

² Ver nota anterior.

CUESTIONES DE LENGUA: Resumen y comentario

1) Resume brevemente el texto (alrededor de 5 líneas de extensión) [2 puntos]

¿QUÉ ES UN RESUMEN? ORIENTACIONES DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

1. “Cuando nos referimos al **resumen**, se habla de condensar, reducir, contraer, sintetizar, resumir. En todos los casos, se trata de presentar de un modo **breve** y **preciso** el contenido de un texto para un lector que no lo conoce. Debe ser **autónomo**. No debe haber alusiones al texto de origen. Debe ser claro para alguien que no ha leído el texto original. El que lo lee debe enterarse de todo lo que dice el texto sin ir al original.

No deben usarse formas del tipo “*El autor dice...*”, “*En el texto se ve que...*” Hay que ser **impersonal**. Ponerse en lugar del autor. El resumen debe repetir el **orden** del texto y debe ser **objetivo**. Hay que ser fiel al significado y al orden del texto.

El **resumen** es fundamentalmente una prueba de Lengua Española. Debe mostrar la capacidad del alumno de **escribir bien**. Debe estar escrito en un **español correcto** y sin faltas de **ortografía**.

El **resumen** supone una prueba de **comprensión** y una prueba de **redacción**.

En la **comprensión** intervienen la cultura general, el conocimiento del vocabulario, el dominio de conceptos abstractos. Estos aspectos se adquieren leyendo, leyendo, leyendo.

La **redacción** debe ser clara, correcta y concisa.”

2. “Se espera un **resumen conciso** del texto en el que se recogerán todas las ideas **esenciales** y se **desecharán** las **argumentaciones secundarias**, las **reiteraciones**, las **ejemplificaciones**, etc. **No** se debe admitir el **estilo telegráfico**; **tampoco** se debe aceptar una **paráfrasis** del texto que venga a resultar tan extensa como éste. Hay que **destacar** las **ideas importantes** del texto y, si la hubiera, la **tesis** u **opinión** del autor. Y hay que redactar **enunciados coherentes, cohesionados**.”

EN DEFINITIVA... LO QUE HAY QUE HACER

1. **Primera lectura.** Lee con atención el texto antes de contestar. Identifica el **tema**. Busca las **palabras clave**, las **ideas principales**.
2. **Segunda lectura.** Una vez que hayas obtenido una impresión general del texto, tras reflexionar sobre su significado general, haz una **segunda lectura** más técnica y detallada.
 - a) Usa el **subrayado** o el **esquema** como **técnicas de trabajo**; por ejemplo, en cada **párrafo** subraya la **idea principal**. No olvides que **no debes abusar** del subrayado, pues si lo usas con exceso pierde utilidad. Y recuerda que es mejor esperar a la

- segunda lectura** para subrayar el texto, pues en la primera lo que viene al principio y nos parece importante podría ser solamente un elemento introductorio.
- b) Busca los **marcadores del discurso** o **conectores** (*sin embargo, como consecuencia, aunque, es decir...*) y fíjate en qué tipo de **relaciones lógico-lingüísticas** establecen entre los enunciados (consecuencia, restricción, confirmación, ejemplificación, resumen...). De ellos deducirás cómo progresa lógicamente el texto, la **información** que se va suministrando en cada párrafo al lector.
 - c) Construye una **frase** al margen que recoja las ideas fundamentales de cada **párrafo**.
3. Haz una **redacción personal** del resumen en **un solo párrafo** de unas **cinco o seis líneas**, teniendo en cuenta estas cuestiones:
- a) **Redacta** en **tercera persona** y en **tono objetivo**, debes recoger lo que afirma otra persona.
 - b) **Evita** las **frases largas y complejas**, pues es más difícil ser coherente. Usa **conectores** para enlazar unas oraciones con otras.
 - c) **No uses frases literales** entresacadas del texto.
 - d) Incluye solamente las **ideas importantes**, pero de **todo** el texto –no solo de una parte-, evitando las informaciones accesorias, los datos poco relevantes.
 - e) **No comiences nunca con expresiones** del tipo “El texto dice...”, “El autor expresa...”, “En este texto...”, sino que debes ir directamente al grano, al resumen de las ideas.

CARACTERÍSTICAS DEL BUEN RESUMEN: LO QUE VAN A VALORAR LOS CORRECTORES

Recuerda que el **resumen** es una parte importante de la **PAU** y que se valora con **2 puntos**. Aquí te comentamos las **características** que debe tener un buen resumen. Si el tuyo las posee, tendrás una calificación alta en el momento de la prueba:

- Claridad, brevedad, **concisión** (no más de **cinco o seis líneas**). Desecha la **información secundaria** (los ejemplos, las anécdotas...). No divagues, evita **fórmulas introductorias**. Ve **al grano**. Por ejemplo, escribe una **idea principal** por cada **párrafo**, y solo **una**, y dale forma en una única **frase**.
- **Resumir** es descomponer el texto para reconstruirlo con tus palabras. Mejor no utilices frases literales del texto, sino expresiones de **elaboración propia**. Se trata de **condensar** selectivamente el contenido, eligiendo lo **principal** e hilvanando lógicamente tus palabras.
- Respeta el **orden** de las ideas en el texto original. No anticipes el final, no pongas primero lo que en el texto aparece después.
- **Objetividad**. No opines, no se trata de eso. No hagas valoraciones de lo que el texto dice. **Sé impersonal**.

- **Exactitud**, lo que digas debe ser **fiable** y responder a lo que dice el texto. No pongas cosas que el texto no dice. No escribas ambigüedades. Resume **todo** el texto, no solo una parte.
- **Autosuficiencia**. El resumen debe valerse **por sí mismo**, quien lo lee debe entenderlo perfectamente sin tener que recurrir al original, tiene que ser **autónomo**.
- **Redacción**. Redacta bien, con **coherencia** y **cohesión**, evitando repeticiones, incorrecciones, muletillas propias del **lenguaje coloquial**... No uses llaves, apartados, asteriscos. El resumen debe ser un **texto expositivo**, no un **esquema**. Debes demostrar **asimilación** personal del texto y que sabes **expresarte** con claridad, usando un **lenguaje rico y variado**, subordinando unas ideas a otras, usando **enlaces** y **conectores**, redactando sin faltas de ortografía y sin tautologías inútiles.
- **Presentación**. Una buena presentación predispone favorablemente a los correctores. Cuida tu caligrafía, deja márgenes, escribe con letra suficientemente grande y legible

LA OPINIÓN DE UN EXPERTO

“El resumen tiene dos funciones, una para quien lo hace y otra para quien lo lee. Pienso que hacerlo es mucho más importante que leerlo. El arte del resumen es importante y muy útil, y se aprende haciendo muchos resúmenes. Hacer resúmenes enseña a condensar las ideas. En otras palabras, enseña a escribir. Al terminar la universidad seguí un curso para comentaristas de televisión y nuestro monitor, Pier Emilio Gennarini, nos ponía frente a una pantalla en la que transcurría un trozo de noticiario mudo. Teníamos en las manos el texto de una agencia de noticias. Como primer ejercicio, suponiendo que el texto filmado fuera de dos minutos, debíamos escribir un resumen de la noticia que durara un minuto y medio. El segundo ejercicio consistía en decir las mismas cosas en un minuto. Y en la tercera prueba no podíamos ir más allá del medio minuto. Algo se perdía, naturalmente, pero el arte del resumen consiste también en eso, en saber qué se puede pasar por alto y en reconocer que algo que se dice en medio minuto no es lo mismo que se ha dicho en dos minutos, por lo cual es necesario decidir qué es lo verdaderamente importante, central.

ECO, Umberto, “Elogio del resumen”, en *Quimera*, n° 51, pp. 13-15

UN EJEMPLO DE RESUMEN A PARTIR DE UN TEXTO SOBRE LA VIOLENCIA DOMÉSTICA

“Las medidas adoptadas hasta ahora para combatir la violencia doméstica y las agresiones y malos tratos contra las mujeres han fracasado. Sólo queda el camino de la rectificación. El incremento de las denuncias no puede imputarse sólo a una disminución del temor a represalias. Las lesiones graves y la muerte no pueden ocultarse y el número de casos no deja de aumentar. Estamos ante una grave enfermedad social y ante un inaplazable asunto de Estado. Una de las primeras obligaciones de los poderes públicos es garantizar la seguridad de las personas.

La raíz del mal es, sin duda, educativa. Y ahí habrán de residir las principales medidas a medio y a largo plazo. Pero no es posible esperar el tiempo necesario para que este tipo de tratamiento rinda sus resultados. Mientras tanto, es imprescindible articular un sistema combinado de medidas preventivas y punitivas. Entre las primeras, es necesario incentivar la diligencia policial y judicial ante las denuncias presentadas. Muchas veces una víctima mortal ha sido antes una denunciante insuficientemente escuchada. Tampoco se están aplicando diligentemente las medidas de alejamiento legalmente previstas para los agresores condenados. Entre las medidas punitivas, hay que plantearse con urgencia el endurecimiento de las penas para este tipo de delitos. Es posible que la represión constituya un factor disuasorio de limitada eficacia, pero debe ser aprovechado.

Por otra parte, nos tenemos que lamentar de los males causados por los propios errores que cometemos. Entronizamos la violencia en nuestra vida cotidiana -dejándola entrar en casa, por ejemplo, a través de la televisión- y, al mismo tiempo, nos sorprende que la cosecha sea fiel resultado de la siembra.

No hay que lamentarse sino actuar. El fracaso de la legislación actual constituye una exigencia para proceder a su inmediata reforma, que debe contar con el mayor consenso posible.”

En primer lugar, subrayamos las **palabras** o **ideas-clave** y escribimos (al margen, en un borrador) las **ideas principales** de cada párrafo:

Subrayado de palabras-clave	Ideas principales
Las <u>medidas</u> adoptadas hasta ahora <u>para combatir la violencia doméstica</u> y las agresiones y malos tratos <u>contra las mujeres han fracasado</u> . Sólo queda el camino de la <u>rectificación</u> . El incremento de las denuncias no puede imputarse sólo a una disminución del temor a represalias. Las lesiones graves y la muerte no pueden ocultarse y <u>el número de casos no deja de aumentar</u> . Estamos ante una grave enfermedad social y ante un inaplazable <u>asunto de Estado</u> . Una de las primeras obligaciones de los poderes públicos es garantizar la seguridad de las personas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fracaso actual de la legislación para proteger a las mujeres. 2. La violencia doméstica no deja de aumentar. 3. Es necesaria la actuación del Estado.
La raíz del mal es, sin duda, <u>educativa</u> . Y ahí habrán de residir las principales <u>medidas a medio y a largo plazo</u> . Pero no es posible esperar el tiempo necesario para que este tipo de tratamiento rinda sus resultados. Mientras tanto, es imprescindible articular un sistema combinado de <u>medidas preventivas y punitivas</u> . Entre las primeras, es necesario <u>incentivar la diligencia policial y judicial</u> ante las denuncias presentadas. Muchas veces una víctima mortal ha sido antes una denunciante insuficientemente escuchada. Tampoco se están aplicando diligentemente las medidas de alejamiento legalmente previstas para los agresores condenados. Entre las medidas punitivas, hay que plantearse con urgencia el <u>endurecimiento de las penas</u> para este tipo de delitos. Es posible que la represión constituya un factor disuasorio de limitada eficacia, pero debe ser aprovechado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se deben buscar soluciones educativas en el medio y largo plazo. 2. Pero en el corto plazo, hay que mejorar las medidas preventivas y punitivas. 3. Prevención: la policía y la justicia deben atender con diligencia y rapidez a las víctimas. 4. Punición: endurecimiento de las penas para los maltratadores.
Por otra parte, nos tenemos que lamentar de los males causados por <u>los propios errores</u> que cometemos. <u>Entronizamos la violencia</u> en nuestra vida cotidiana -dejándola entrar en casa, por ejemplo, a través de la <u>televisión</u> - y, al mismo tiempo, nos sorprende que la cosecha sea fiel resultado de la siembra.	<ol style="list-style-type: none"> 1. La sociedad actual banaliza la violencia, por ejemplo a través de la televisión. Y eso es un error de graves consecuencias.
No hay que lamentarse sino <u>actuar</u> . El <u>fracaso</u> de la <u>legislación actual</u> constituye una exigencia para proceder a su inmediata <u>reforma</u> , que debe contar con el mayor <u>consenso</u> posible.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hay que actuar, no quejarse. Hay que hacer reformas legislativas por consenso, no por imposición.

A continuación, redactamos nuestro **resumen** uniendo nuestras anotaciones en un texto unitario, personal y bien redactado que sea **fiel** al sentido del texto original, no incluya **valoraciones personales** y no exceda **5-6 líneas**. Por ejemplo, algo así como este:

Resumen

El aumento de la violencia doméstica y el fracaso de la actual legislación para prevenirla hacen urgente la actuación del Estado. A largo plazo, la solución debe ser educativa. Pero en el “*aquí y ahora*”, es necesaria una mayor eficacia policial y judicial, así como un endurecimiento de las penas contra los delitos de maltrato. Nuestra sociedad no debiera entronizar la violencia ni banalizarla y haría bien en promover una reforma consensuada de la legislación de protección de la mujer.

(Más información en el documento: “**Resumir y comentar textos en la PAU**”, http://www.avempace.com/file_download/3275/RESUMIR+Y+COMENTAR+TEXTOS+EN+LAS+PRUEBAS+PAU.pdf)

2) Caracterice el tipo de texto atendiendo a sus rasgos más relevantes. Señale las características lingüísticas y estilísticas del texto más relevantes [2 puntos]³

CÓMO HACER UN COMENTARIO DE TEXTOS. OBSERVACIONES PRÁCTICAS

1. Aproximación al texto

- Lo primero, **numera** las líneas del texto (**de 5 en 5**) si es que no vienen numeradas.
- Lee el texto atentamente **por primera vez**, busca entender el contenido y aclarar palabras o expresiones difíciles.
- Lee el texto **por segunda vez** y **subraya** lo más importante selectivamente (palabras, sintagmas...).
- Lee más veces, de manera rápida, y anota en los márgenes ideas, observaciones, relaciones...

2. Planificación del comentario

- Intenta fijar el **tema** del texto.
- Determina la **estructura** (la **externa** es más evidente -párrafos-, la **interna** depende de la trabazón de las ideas en el texto, de la progresión temática) y concreta de qué trata cada parte del texto. **Estructuras textuales** típicas son las siguientes:
 - - **analizante** o **deductiva** (la tesis que se defiende aparece al principio y después se desarrollan los argumentos que la prueban),
 - **sintetizante** o **inductiva** (la tesis se expone al final como consecuencia que se deriva de lo anterior),
 - **encontrada** o **analizante-sintetizante** o **deductivo-inductiva** (la tesis aparece al principio y al final, en el medio van los argumentos),
 - **paralela** (se exponen varias tesis sin jerarquizarlas, sin optar por una),
 - **interrogante** (el autor intenta responder en el texto a una/s pregunta/s que él mismo se plantea)
- Concreta la **tipología** o **modalidad textual** (descripción, narración, exposición, argumentación) y el **género del texto** (artículo periodístico, reseña, conversación, diálogo, texto científico...)

³ Véase lo dicho en la nota 1 en cuanto a la **puntuación** de la pregunta 2. Por lo que se refiere al **enunciado** de esta pregunta, en el curso 2011-2012 se sustituye el que dice "**Caracterice el tipo de texto atendiendo a sus rasgos más relevantes**" por el que dice "**Señale las características lingüísticas y estilísticas del texto más relevantes**". Esto cambia el **enfoque** del comentario, pues ahora el alumno debe centrarse en **lo lingüístico** y **estilístico** sin perder demasiado tiempo en factores como el tipo de texto, el emisor, el receptor, las funciones del lenguaje, la estructura textual...

- Haz una lista con las características de **adecuación, coherencia, cohesión e intertextualidad**.
- Haz un **borrador** o esquema de la redacción del comentario.

3. Redacción del comentario

- Hay que destacar lo más relevante del texto y relacionarlo bien.
- La finalidad del comentario es explicar el **contenido** del texto y sus **características discursivas y lingüísticas** más sobresalientes. No se trata de repetir la teoría, sino de **aplicarla** al texto: **análisis**, no erudición. **Comprensión**, más que **disección** lingüística y acrítica del texto. Se valora sobre todo la **argumentación** del alumno y su **capacidad expresiva**. El objetivo del comentario **no** es decir que se está de acuerdo o en desacuerdo con el texto, **no** se trata de **polemizar**, sino de **explicar**. Hay que evitar el tono polémico, agresivo o irrespetuoso y las afirmaciones excesivamente personales o subjetivas.
- Todo lo que se dice hay que **demostrarlo** ejemplificando continuamente con trozos del texto, citándolo literalmente, usando las **comillas** (" "), citando líneas concretas del texto, las partes donde aparece aquello que decimos, la figura que citamos, el fenómeno al que nos referimos...
- Hay que cuidar al máximo la **presentación**, caligrafía, ortografía, puntuación, redacción, márgenes, registro de lengua...

4. Revisión del comentario

- Hay que **releer** el texto original y nuestro comentario antes de entregarlo, por si detectamos errores o decidimos cambiar la estrategia o el enfoque de nuestra respuesta.
- El éxito del comentario depende de la **revisión**, de no contentarse con lo primero que venga a la mente. Hay que seleccionar, elegir de entre lo que se nos ocurre lo más apropiado, desechar lo menos claro o más ambiguo, relacionar bien las ideas que queremos transmitir... El comentario es un trabajo de exigencia personal, de no conformarse, de querer mejorar.

GUÍA PARA EL COMENTARIO DE TEXTO – PRUEBAS P.A.U.

He aquí una plantilla para comentar exhaustivamente y en tiempo limitado un texto. Está pensada para el modelo de examen propuesto en las **pruebas PAU** de la **Universidad de Zaragoza**. Parte de **dos principios fundamentales**, sin discutir si están en el **texto** o si es el comentarista quien los proyecta sobre él:

1. En el **texto nada está por casualidad**. Todo significa, tanto las ausencias como las presencias. Para el comentario no hay textos inocentes, todo tiene intención, son textos "**cargados**" (de intencionalidad). El texto tiene **finalidad comunicativa** y carácter **pragmático** (se da en una situación concreta). El texto está estructurado en función de la finalidad que persigue, tiene organización interna basada en reglas gramaticales, de **coherencia, cohesión, adecuación e intertextualidad**.

2. No basta con decir algo sobre el texto: **hay que probarlo** con **citas** del propio texto. Sin **ejemplos** lo dicho no vale nada. (Y recuerda: cuando cites, **debes emplear las comillas**).

En cuanto al **comentario de textos**, es un **texto expositivo** que trata sobre otro texto. Es una mezcla de **análisis** y **producción**, debe incluir **citas literales** del texto objeto de comentario, pero él mismo debe obedecer a las reglas de **coherencia**, **cohesión**, **adecuación** e **intertextualidad** que faciliten su lectura al corrector del comentario (normalmente, el profesor). Debe aproximarse lo más posible a la **estructura típica** de los **textos expositivos**: **introducción-desarrollo-conclusión**.

1. Introducción. Caracterización del texto

- **Mensaje** y **referente**. ¿Es un **texto** largo o corto, es una **parte** (fragmento) o un **todo** (completo)? ¿A qué realidad alude, qué **tema** trata?
- **Emisor** y **receptor**. ¿El texto lleva **autor**? Objetivo o propósito comunicativo, **intencionalidad** del **autor**. ¿A qué tipo de **lector** se dirige: general o medio, especializado, culto o erudito, infantil, estudiante?
- **Canal**. ¿Oral / escrito? ¿Hay **marcas** de **oralidad**, hay **coloquialismos**, **vulgarismos**, **muletillas**, usa la **lengua estándar**...? ¿Se ha publicado en una **publicación periódica**, en un **libro**, en **Internet**...? **Relación entre lo verbal y lo no verbal** (gestos, silencios, risas, dibujos, tipografía...).
- **Código**: **Registro** culto / coloquial o familiar / vulgar. Variedades **diatópicas** / **diafásicas** / **diastráticas**. **Tecnicismos**, **arcaísmos**, **neologismos**, **vulgarismos**, **coloquialismos**...; cómo es la terminología.

2. Características comunicativas y textuales

• **Adecuación:**

(Propiedad textual que relaciona el **texto** con su **contexto lingüístico** y su **situación comunicativa**, de qué manera **se interpreta** el texto en relación a una serie de **elementos extralingüísticos**, **marco** de la enunciación –obra de ficción, realista, etc.-)

- **Emisor**: Tipo de **emisor**, **modalizaciones-punto de vista** (objetividad, subjetividad, empatía hacia su propio texto -el emisor opina, valora, cree, duda, sentencia...-, **adjetivación**, **perífrasis modales**, **modos verbales**, **connotaciones**, **adverbios**, **tipos de oraciones** -enunciativas, dubitativas, imperativas...-; ¿hay **exclamaciones**, **interrogaciones**, **interjecciones**, **puntos suspensivos**, **generalizaciones**, **descalificaciones**...?), **marcadores del discurso** o **conectores**, **marcas de la enunciación** (**personas gramaticales** - usa el singular o el plural?-)
- **Destinatario** (niño, lector progresista / conservador, feminista, fan, futbolero, especialista, lector culto / medio; ¿busca el autor la **complicidad** del lector?). **Marcas del emisor** y del **receptor** (*yo, tú-usted, nosotros, ustedes-vosotros*), uso de la 3ª persona. ¿Hay **apelación** al lector, se le **incluye** en un "nosotros"...? **Tuteo / voseo / uso de usted**...
- **Tipología textual** (**modalidad** textual [narración, descripción, diálogo, exposición, argumentación]; **discurso** persuasivo, informativo, preceptivo, estético. **Género**: artículo, informe, memoria, ensayo,

crítica... **Funciones** del lenguaje predominantes (metalingüística, estética, apelativa, expresiva, referencial, fática).

- **Tema** (serio, cómico, parodia, argumento, comentario, recuerdo-memoria-biografía, novedad-tópica, exhaustividad-resumen, temática especializada-divulgativa). ¿Lleva título el texto? (Si es así, justifica el título en relación al contenido).
- **Situación comunicativa**
 - **Intención** comunicativa: divulgativa, hermética, queja, protesta, elogio, panegírico, elegía, convencer, reñir, contar, opinar, refutar, exponer, burlarse, criticar, bromear...; **ironía**, doble sentido;
 - **Espacio o ámbito de uso**: medio o canal en el que apareció o podría haber aparecido el texto (prensa, revistas, libros, radio, televisión...). Lugares citados. **Deixis espacial**: allí, aquí, arriba, abajo...
 - **Tiempo**: momento **histórico**, referencias y expresiones temporales, tiempos y modos **verbales**. ¿Hay adverbios de **deixis temporal**: *hoy, ayer, mañana...*?
 - **Características morfosintácticas**: clases de oraciones (simples-compuestas, coordinación-subordinación-yuxtaposición); hipérbatos; nombres y nominalizaciones; adjetivación, subjetividad, adverbios modales; verbos (modos, perífrasis, tiempos...)
 - **Presuposiciones**, (informaciones implícitas o no expresadas que el autor supone no necesarias en función del lector modelo al que se dirige; por ejemplo, a un niño o a un estudiante extranjero hay que explicitarle muchas más cosas que a un adulto nativo), **implicaciones** (deducciones que se obtienen del propio texto), **conocimiento del mundo**, **marco comunicativo** (es el que determina el valor de verdad de las proposiciones),

Conviene terminar este apartado haciendo un **resumen** o **conclusión** donde se recoja lo fundamental, diciendo por ejemplo qué **funciones** del lenguaje predominan, qué variedad de lengua, qué **presuposiciones**, etc.

• Intertextualidad:

(Referencia a otros textos, citas literales, alusiones, argumentos de autoridad, distanciamiento, tópicos que se tratan en el texto, nombres propios que se citan, uso de las comillas, reelaboraciones de ideas tópicas...)

• Coherencia:

(Propiedad textual que da cuenta del **significado global del texto**, de qué habla, cómo se organiza la información)

- **Tema**, significado **global** del texto, **progresión temática** (jerarquía de las ideas, relación nuevo-viejo, ¿hay repeticiones/reposos?), ¿busca la **polémica**, la **paz**, la **intersubjetividad**?
- ¿Un único discurso, varios? ¿Hay **digresiones**?, **selección de información** (¿qué se cuenta, qué se suprime?, lo implícito / lo explícito, ¿hay ejemplificaciones, enumeraciones, contraargumentaciones., argumentos *ab absurdum*..?).

- **Estructura externa** (número de párrafos) e **interna** (¿de lo general a lo particular o viceversa?, ¿inductivo o deductivo?, ¿analizante o sintetizante?, ¿estructura circular o progresiva?, ¿tesis-antítesis-síntesis?, ¿conclusiones, presentación de tesis, ejemplificaciones?, ¿mezcla exposición-opinión?...).

• **Cohesión, cuestiones léxico-semánticas**

(Propiedad textual que incluye los **mecanismos sintáctico-semánticos** de **relación** entre distintas partes del texto -oraciones, párrafos...-)

- Mecanismos sintáctico-semánticos de relación entre partes del texto (**conectores** -aditivos, contrastivos, disyuntivos, consecutivos-causales, conclusivos-; **deixis espacial, temporal, personal** -1ª, 2ª, 3ª-, **social** -tú, usted, ilustrísima-; **anáforas, catáforas**, sustitución, elipsis...)
- **Isotopías** (repeticiones, recurrencias) y **cohesión léxica** (sinonimia, antonimia, hiper-hiponimia, ejes y campos semánticos),
- Voluntad de **estilo**. Metáforas, metonimias, personificaciones, hipérboles, comparaciones o símiles, epíteto, contraste-antítesis-paradoja, paralelismo, ritmo, sinestesias. Dimensión estética del texto.

3. Características lingüísticas y estilísticas

• **Fonético-fonológicas**

- **fonemas** recurrentes, aliteraciones, sonoridad del texto, **entonación, acentuación...**

• **Morfosintácticas:**

- **marcas** del emisor y del receptor.
- clases de **oraciones** (simples, coordinadas, subordinadas); hipérbatos; tiempos y modos verbales; nombres, pronombres y nominalizaciones; determinantes; adjetivación valorativa, subjetividad; adverbios; nexos; interjecciones.

• **Semánticas:**

- **Terminología**: tecnicismos, vulgarismos, préstamos, neologismos, frases hechas, refranes; hiperonimia-hiponimia; sinonimia-antonimia; ejes semánticos; registro.

• **Estilísticas:**

- **Figuras** estilísticas: metáforas, personificaciones, repeticiones (isotopías, recurrencias), hipérboles, ritmo, sinestesias, etc.

4. Final

- "En definitiva", nos hallamos ante un texto bien planificado, dotado de coherencia, adecuación y cohesión, con detalles de intertextualidad (citas, argumentos de autoridad), expuesto en forma de

artículo, con predominio de lo argumentativo y persuasivo, aparentemente objetivo, caracterizado en lo lingüístico por..."

NOTAS:

* Empieza tu comentario con una breve **introducción** y redáctalo separando en **párrafos** cada apartado:

"En cuanto se refiere a las características comunicativas del texto...",

"En lo relativo a las características lingüístico-textuales..."

* No utilices siempre los mismos **nexos**, varíalos: "ya que, puesto que, porque..."

ESQUEMA PARA EL COMENTARIO DE TEXTO – RESUMEN

Básicamente, se trata de escribir un texto con esta estructura:

1. Introducción. Caracterización del texto

- **Ámbito de uso:** prensa, revistas, libros... **Discurso** persuasivo, informativo, preceptivo... **Género:** artículo, informe, memoria, ensayo, crítica...

2. Características comunicativas y textuales

• **Adecuación:**

- finalidad comunicativa; ironía, doble sentido; presuposiciones, complicidad, implicaciones...
- emisor y receptor (marcas, ¿emisor-tipo, lector-tipo?), modalizaciones (subj. del E)
- tipo de registro, espacio (canal elegido) y tiempo (fecha del texto), funciones del lenguaje; código, situación comunicativa...

• **Intertextualidad:**

- citas, nombres propios, comillas, alusiones, referencias, reelaboraciones, argumentos de autoridad...

• **Coherencia:**

- significado global del texto, tema, progresión temática, estructura, campos semánticos, niveles lingüísticos...

• **Cohesión:**

- mecanismos sintáctico-semánticos que relacionan las partes del texto (conectores, deixis, anáforas, catáforas...)

3. Características lingüísticas y estilísticas

• **Fonético-fonológicas:**

- fonemas, aliteraciones, entonación, acentuación...

• **Morfosintácticas:**

- marcas del emisor y del receptor, clases de oraciones, tiempos y modos verbales, nombres y nominalizaciones, adjetivación, subjetividad, hipérbatos

• **Semánticas:**

- tecnicismos, hiperonimia-hiponimia, sinonimia-antonimia, ejes semánticos

- **Estilísticas:**

- metáforas, personificaciones, repeticiones (isotopías, recurrencias), hipérboles, ritmo, sinestesias, etc.

4. Final

“En definitiva, se trata de un texto que...”

El examen PAU se completa con **una** cuestión de **análisis sintáctico** (3 puntos) y **dos** de **Literatura** (1,5 puntos + 1,5 puntos).

CUESTIONES DE LENGUA: Análisis y comentario sintáctico

3) Realice el análisis y el comentario sintácticos del siguiente fragmento del texto [3 puntos]⁴

No olvides que, además del **análisis**, hay que añadir un **comentario** de la oración, explicando su estructura con la mayor claridad posible.

En el **análisis** lo más importante es la determinación de unidades y funciones. En el **comentario sintáctico** debe darse cuenta de la organización general de lo analizado, cuestiones conflictivas en el análisis, etc.

CUESTIONES DE LITERATURA:

4) Sobre 1 género de los 3 del programa oficial (poesía, novela, teatro) [1,5 p.].

Como hay dos repertorios (el alumno debe elegir uno solamente), siempre caen dos autores (Machado-Lorca; Valle-Buero; Molina-Llosa), de los cuales hay que desarrollar uno solo [1,5 puntos]. El alumno debe haber leído las obras correspondientes de los autores que tocan en esa convocatoria.

5) Una pregunta general sobre movimientos, autores, contexto histórico-social... [1,5 puntos].

Siempre va relacionada con el género y los autores que hayan caído en la pregunta anterior, número 4), y suelen tener que ver con sus compañeros de generación, marco histórico-literario general, etc.

⁴ Véase lo dicho en la nota 1.

ANEXO

PROGRAMA DE LITERATURA SEGÚN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Propuesta para el curso 2010-2011

- 1. La literatura en el fin de siglo.** Modernismo y 98. La renovación de la lírica (Rubén Darío, Juan Ramón Jiménez, Antonio y Manuel Machado y otros autores). La poesía de Antonio Machado. Comentario de una selección de poemas de Antonio Machado. El teatro de Valle-Inclán entre el modernismo y la vanguardia. El esperpento. Comentario de *Luces de bohemia*.
- 2. La literatura de vanguardia.** Principales movimientos vanguardistas europeos. Las vanguardias en España. Los poetas de la generación del 27: entre la tradición y la vanguardia. La poesía de Federico García Lorca. Comentario de una selección de poemas de García Lorca.
- 3. La novela en la segunda mitad del siglo XX (desde la posguerra hasta la Transición).** Del desarraigo al testimonio social: los ejemplos de las primeras novelas de Cela, Laforet y Delibes. El realismo en algunas novelas de los años 50: *La colmena*, de Cela; *La noria*, de Luis Romero; *Los bravos*, de Jesús Fernández Santos; *El Jarama*, de Sánchez Ferlosio y otras. La novela experimental de los sesenta: Luis Martín-Santos, Juan Benet, Juan Goytisolo y otros novelistas.
- 4. La narrativa hispanoamericana desde 1940.** La nueva novela de la década de los 60: El fenómeno del “boom”. Características generales. Autores principales (Gabriel García Márquez, Juan Carlos Onetti, José Lezama Lima, Ernesto Sábato, Julio Cortázar, etc.). La evolución del cuento a partir de 1940. 4.3. La novelística de Mario Vargas Llosa. Comentario de *Los cachorros*.
- 5. Tendencias de la lírica en la segunda mitad del siglo XX (desde la posguerra a la Transición).** El garcilasismo de la inmediata posguerra. De la poesía humana o existencial a la poesía como comunicación y testimonio social: Gabriel Celaya, Blas de Otero, José Hierro. La poesía como reflexión interior: José Ángel Valente, Ángel González, Gil de Biedma... La reacción de los poetas “novísimos”: Gimferrer, Carnero, Martínez Carrión y otros poetas.
- 6. El teatro en la segunda mitad del siglo XX.** La renovación teatral de posguerra: Antonio Buero Vallejo, Alfonso Sastre. El teatro realista de los sesenta: Lauro Olmo, José María Rodríguez Méndez y otros. El teatro experimental: Fernando Arrabal, Francisco Nieva. El teatro de Antonio Buero Vallejo. Comentario de *El tragaluz*.
- 7. La literatura en las últimas décadas.** Características de la poesía más reciente: Los poetas de la experiencia y otras modalidades líricas. El teatro en la España democrática (Alonso de Santos, Sanchís Sinisterra y otros autores). La novela desde la Transición: el reencuentro con el lector (Juan Marsé, Eduardo Mendoza, Manuel Vázquez Montalbán y otros escritores). El auge de la novela y los nuevos nombres: Javier Marías, Luis Mateo Díez, José María Merino, Álvaro Pombo, Pérez Reverte, etc. La novelística de Antonio Muñoz Molina. Comentario de *Beatus Ille*.

OBSERVACIONES:

1. El ejercicio de literatura constará de dos preguntas: una, práctica, sobre la lectura propuesta y una segunda, teórica, relacionada con la anterior, que versará sobre el autor, la corriente o la época de la obra en cuestión.
2. En el examen pueden aparecer cuestiones concretas únicamente en los casos en que estas se refieran a los autores de las lecturas propuestas y que, por lo tanto, hayan sido objeto de trabajo en el aula (Valle, Machado, Lorca, Vargas Llosa, Buero Vallejo, Muñoz Molina...). Por ejemplo: “El esperpento”, “El teatro de Buero Vallejo”, “La poesía de Antonio Machado”, etc.
3. En el resto de los casos las preguntas serán generales. Por ejemplo: “Modernismo y 98”, “Características de la poesía más reciente: los poetas de la experiencia y otras modalidades líricas”, “El teatro realista de los sesenta”, etc.
4. En este último supuesto, por lo tanto, no se pedirán contestaciones de detalle o monográficas sobre un autor (Benavente, Arniches, Celaya, etc.). De ahí que los paréntesis que siguen a cada enunciado general del programa sirvan únicamente de orientación, con el objeto de especificar algunos momentos y algunos nombres.

Propuesta para el curso 2011-2012

En el **curso 2011-2012** entrará en vigor un **nuevo programa** para las preguntas de **Literatura**, muy similar al anterior, pero condensado en **cuatro temas**. También en ese curso se cambiarán las **lecturas obligatorias** (que pasan de 6 a 4).

LECTURAS OBLIGATORIAS

- a) **Federico García Lorca**, *Romancero gitano* (1928) (editoriales Espasa Calpe, Alianza, Octaedro, Edad, Comares, Belacqua)
- b) **Antonio Buero Vallejo**, *El tragaluz*.(1967) (editoriales Espasa Calpe, Castalia)
- c) **Mario Vargas Llosa**, *Los cachorros* (1967) (editoriales Espasa Calpe, Cátedra, Punto de lectura, Alfaguara).
- d) **Miguel Delibes**, *Los santos inocentes* (1981) (editoriales Planeta, Crítica, Santillana).

PROGRAMA DE LA PRUEBA DE LITERATURA

1.- La poesía española en el siglo XX:

1.1. La renovación de la lírica en el fin de siglo: Rubén Darío, Antonio Machado. La poesía entre el modernismo y la vanguardia: Juan Ramón Jiménez. Las vanguardias en España. Los poetas de la generación del 27: entre la tradición y la vanguardia.

1.2. La poesía de Federico García Lorca: Poética. Evolución (del *Libro de poemas* a los *Sonetos del amor oscuro*); El *Romancero gitano*: los personajes, el espacio, los símbolos, la métrica, el estilo.

2.- El teatro español en el siglo XX.

2.1. La renovación teatral en el fin de siglo: El teatro de Valle Inclán entre el modernismo y la vanguardia; el esperpento.

2.2. El teatro de la generación del 27: Lorca.

2.3. La renovación teatral de posguerra: Géneros y modalidades. El teatro de testimonio social. Autores emblemáticos (Miguel Mihura, Alfonso Sastre).

2.4. Un dramaturgo atraviesa el siglo: Antonio Buero Vallejo; la crítica social; la ética y el compromiso con el ser humano; la técnica dramática; el simbolismo; los personajes; la evolución (desde *Historia de una escalera* hasta *Misión al pueblo desierto*). *El tragaluz*: el experimento, la historia, los temas, el espacio, los personajes, la estructura, las técnicas escénicas, el simbolismo, el lenguaje.

3.- La narrativa hispanoamericana desde 1940.

3.1. La evolución del cuento a partir de 1940: Julio Cortázar, Jorge Luis Borges.

3.2. La nueva novela de la década de los 60: El fenómeno del “boom”. Características generales (el realismo mágico, la crítica política y social, los aspectos formales). Autores principales (Gabriel García Márquez, Juan Carlos Onetti, José Lezama Lima, Ernesto Sábato, Julio Cortázar).

3.3. Un novelista de nuestros días: Mario Vargas Llosa. Teoría de la novela. Técnicas narrativas. La evolución de su novelística entre *La ciudad y los perros* y *El sueño del celta*. Estudio de *Los cachorros*: los temas, la estructura, los personajes, el espacio y el tiempo, los símbolos, el estilo.

4.-La novela española en el siglo XX.

4.1. La novela de posguerra: Las novelas inaugurales de los años 40 (Cela, Laforet, Delibes).

4.2. El realismo social en algunas novelas de los años 50: Temas. Técnicas y estilo. Títulos emblemáticos (*La colmena*, de Cela; *El Jarama*, de Sánchez Ferlosio).

4.3. La renovación de la novela en los años sesenta: Procedimientos narrativos. Algunos nombres: Luis Martín-Santos y *Tiempo de silencio*. Juan Marsé. Juan Goytisolo).

4.4. Un novelista atraviesa el siglo: Miguel Delibes. La visión crítica de la realidad. El espacio rural y otros espacios. El estilo. La evolución novelística (desde *La sombra del ciprés es alargada* hasta *El hereje*). *Los santos inocentes*: la denuncia social, los personajes, el espacio y el tiempo, las técnicas narrativas, la estructura, el habla popular.

OBSERVACIONES:

1. El ejercicio de literatura constará de dos preguntas: una, práctica, sobre las lecturas propuestas y una segunda, teórica, relacionada con la anterior, que versará sobre el autor, sobre el género o sobre otros autores contemporáneos cultivadores del mismo género.



2. El examen será de doble opcionalidad, pero los textos no necesariamente pertenecerán al mismo género.
3. Las preguntas serán las que figuran en los enunciados del programa.

Propuesta para el curso 2013-2014

En ese curso se cambió la lectura de teatro de *El tragaluz*, de **Buero Vallejo**, por *La Fundación*, del mismo autor.